

# Выстраданное спасение России

*Беспристрастная статистика доказывает, что трагедия Советского Союза была оптимистической*

В современной историографии весьма распространенным является объяснение распада СССР угнетенным и дискриминационным положением нерусских народов, культура и идентичность которых подвергались насильственной деформации в целях реализации концепции «слияния наций» и конструирования единого «советского народа». В перестроечный период, 1985–1991 гг., политическая дискриминация нерусских народов занимала ведущее место в программах национальных партий и движений. Именно неравенством объяснялось массовое движение за реальный суверенитет своих республик.

При этом дискриминация нерусских считалась закоренелой хронической болезнью как Российской империи, так и Советского Союза, своего рода родовым свойством русской цивилизации. Эта концепция занимает ведущее место в современной историографии бывших союзных республик<sup>1</sup>.

В статье предпринята попытка проверить эту концепцию.

*Исследование выполнено за счет гранта Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 20-09-00353 «Распад Советского Союза в человеческом измерении: междисциплинарное исследование»).*



° 1

*В. Бернадский.  
Да здравствует нерушимая дружба народов СССР. 1960-е гг.*

## Власть и этносы

Опираясь на данные первой всеобщей переписи населения 1897 г. и всесоюзных переписей населения 1926, 1959, 1979 и 1989 гг.<sup>2</sup>, мы предлагаем оценить степень и динамику этнополитического неравенства в течение советского периода по степени присутствия нерусских этносов в государственном управлении, в законодательных учреждениях, в органах правопорядка и суда в стране в целом и в союзных республиках.

Для оценки степени неравенства при комплектовании структур управления используется **индекс этнополитической представленности, или репрезентативности (далее ИЭПР)** — соотношение процента представителей этноса среди управленцев и среди всего самостоятельного населения.

**Если индекс равен 1**, то права этого этноса при формировании органов управления адекватно учтены. Единица (1) является демократической нормой.

**Если индекс больше 1**, то этнос сверхпредставлен во властных структурах.

**Если индекс меньше 1**, то этнос недопредставлен во властных структурах.

Индекс позволяет измерить степень политического неравенства этносов при формировании органов власти и ранжировать их по уровню дискриминации.

Оценим динамику этнополитической представленности по стране в целом (**табл. 1**).



**Таблица 1.** ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОСТЬ НЕРУССКИХ И РУССКИХ В ОРГАНАХ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В 1897 г.\* И СССР В 1926, 1959, 1979 И 1989 гг.

| Этнос   | 1897 г. | 1926 г. | 1959 г. | 1979 г. | 1989 г. |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|
| <b>Госаппарат</b>                             |         |         |         |         |         |
| Нерусские                                     | –       | 0,81а   | 1,00    | 0,99    | 1,00    |
| Русские                                       | –       | 1,15а   | 1,00    | 1,01    | 1,00    |
| 15 титульных этносов                          | –       | 1,02а   | 0,99    | 1,00    | 1,00    |
| <b>Партаппарат</b>                            |         |         |         |         |         |
| Нерусские                                     | 0,626   | 0,81    | 0,79    | 0,91    | 0,94    |
| Русские                                       | 1,426   | 1,15    | 1,18    | 1,07    | 1,05    |
| 15 титульных этносов                          | 1,106   | 1,02    | 1,03    | 1,02    | 1,01    |
| <b>Судебные учреждения</b>                    |         |         |         |         |         |
| Нерусские                                     | –       | 0,78    | 0,94    | 0,89    | 0,91    |
| Русские                                       | –       | 1,17    | 1,05    | 1,09    | 1,08    |
| 15 титульных этносов                          | –       | 1,01    | 0,93    | 0,99    | 1,01    |
| <b>Органы правопорядка</b>                    |         |         |         |         |         |
| Нерусские                                     | –       | 0,74    | 0,74    | 0,84    | 0,90    |
| Русские                                       | –       | 1,21    | 1,22    | 1,13    | 1,09    |
| 15 титульных этносов                          | –       | 1,06    | 1,05    | 1,01    | 1,01    |
| <b>Управление, органы правопорядка и суда</b> |         |         |         |         |         |
| Нерусские                                     | 0,61    | 0,79    | 0,84    | 0,91    | 0,93    |
| Русские                                       | 1,43    | 1,17    | 1,14    | 1,07    | 1,06    |
| 15 титульных этносов                          | 1,09    | 1,03    | 1,02    | 1,01    | 1,01    |

\* Здесь и далее в сведениях о Российской империи не учитывается Финляндия.

«а» В 1926 г. аппарат государственных, партийных и общественных организаций вместе.

«б» Служители культа.

**Источники:** Общий свод, 1905: 226–255; Всесоюзная перепись населения 1926 года; **РГАЭ:** Перепись 1959 г.; РГАЭ: Перепись 1979 г.; РГАЭ: Перепись 1989 г.

° 2

*Идеи сохранения СССР жили в народе и после Беловежских соглашений. 17 марта 1992 г.*

**Выдвигались, пока не сравнялись**

В 1897 г. нерусские народы участвовали в комплектовании властных структур, хотя и непропорционально своей численности, меньше, чем русские, в 2,3 раза (1,43 : 0,61 = 2,3).

В 1926 г. их представительность повысилась во всех структурах власти и в последующем эта тенденция набирала силу.

К 1989 г. неравенство минимизировалось: ИЭПР у нерусских равнялся 0,93, у русских — 1,06.

В разных сферах управления неравенство преодолевалось различными темпами. В госаппарате равенство стало фактом уже в 1959 г. В аппарате общественных и партийных организаций, в органах правопорядка и суда нерусские были представлены чуть хуже русских.

В различных эшелонах власти степень их репрезентативности была различной, но неравенство везде постепенно преодолевалось (табл. 2).

**Таблица 2. ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОСТЬ НЕРУССКИХ И РУССКИХ В РАЗНЫХ СФЕРАХ УПРАВЛЕНИЯ СССР В 1926, 1959, 1989 гг.**

| Уровни управления   | Русские      |             |             | Нерусские   |             |             |
|---|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|   | 1926 г.      | 1959 г.     | 1989 г.     | 1926 г.     | 1959 г.     | 1989 г.     |
| <b>Госаппарат</b>   | <b>1,15а</b> | <b>1,00</b> | <b>1,00</b> | <b>0,81</b> | <b>1,00</b> | <b>1,00</b> |
| руководители общесоюзных, республиканских, областных и окружных органов | 1,27         | 1,14        | –           | 0,66        | 0,84        | –           |
| руководители районных и городских органов                               | 1,15         | 1,06        | –           | 0,81        | 1,04        | –           |
| руководители первичных организаций                                      | 1,14         | 1,00        | –           | 0,83        | 1,00        | –           |
| <b>Партаппарат</b>  | <b>1,15а</b> | <b>1,18</b> | <b>1,05</b> | <b>–</b>    | <b>0,79</b> | <b>0,94</b> |
| руководители общесоюзных, республиканских, областных и окружных органов | 1,27         | 1,17        | –           | –           | 0,80        | –           |
| руководители районных и городских органов                               | 1,15         | 1,11        | –           | –           | 0,88        | –           |
| первичных организаций   | 1,14         | 1,27        | –           | –           | 0,69        | –           |
| <b>Гос-партаппарат, суд, милиция</b>                                    | <b>1,17</b>  | <b>1,07</b> | <b>1,06</b> | <b>0,79</b> | <b>0,84</b> | <b>0,93</b> |

«а» В 1926 г. аппарат государственных, партийных и общественных организаций вместе.

Источники указаны в примечании к табл. 1.

Оценим теперь участие нерусских народов и русских в управлении (табл. 3).

В 1897 г. нерусские участвовали в управлении, хотя их доля была в 2 раза меньше чем у русских — 32,2% против 67,8%. В национальной политике Российской империи Центр всегда опирался на местные элиты<sup>3</sup>, но не ставил цель огосударствить межэтнические отношения, наделить государственным суверенитетом народы, проживавшие в «национальных окраинах», прекрасно сознавая опасность такой политики для единства страны.

Советская Москва стала последовательно утверждать пропорциональный принцип формирования органов управления кадрами коренных этносов. Вследствие этого доля нерусских в управлении

**Таблица 3. НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ ОРГАНОВ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В 1897 г. И СССР В 1926, 1959, 1979 И 1989 гг., %**

| Этнос   | 1897 г. | 1926 г. | 1959 г. | 1979 г. | 1989 г. | 1999 г.а | 2009 г.а | 2021 г.а |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|
| <b>Управление, органы правопорядка и суда</b> |         |         |         |         |         |          |          |          |
| Нерусские                                     | 32,2    | 35,2    | 38,8    | 40,9    | 43,8    | 46,9     | 50,2     | 54,5     |
| Русские                                       | 67,8    | 64,8    | 61,2    | 59,1    | 56,2    | 53,1     | 49,8     | 45,5     |
| <b>Государственный (советский) аппарат</b>    |         |         |         |         |         |          |          |          |
| Нерусские                                     | –       | 37,4    | 46,5    | 44,7    | 46,9    | 49,2     | 51,6     | 54,7     |
| Русские                                       | –       | 62,6    | 53,5    | 55,3    | 53,1    | 50,8     | 48,4     | 45,3     |
| <b>Партийный аппарат</b>                      |         |         |         |         |         |          |          |          |
| Нерусские                                     | –       | 37,4    | 36,6    | 41,0    | 44,6    | 48,5     | 52,8     | 57,3     |
| Русские                                       | –       | 62,6    | 63,4    | 59,0    | 55,4    | 51,5     | 47,2     | 42,7     |
| <b>Милиция</b>                                |         |         |         |         |         |          |          |          |
| Нерусские                                     | –       | 33,0    | 34,6    | 37,9    | 42,0    | 46,5     | 51,6     | 58,3     |
| Русские                                       | –       | 67,0    | 65,4    | 62,1    | 58,0    | 53,5     | 48,4     | 41,7     |
| <b>Судебные учреждения</b>                    |         |         |         |         |         |          |          |          |
| Нерусские                                     | –       | 34,9    | 43,6    | 40,1    | 42,8    | 45,7     | 48,8     | 52,7     |
| Русские                                       | –       | 65,1    | 56,4    | 59,9    | 57,2    | 54,3     | 51,2     | 47,3     |

«а» Прогноз.

Источники указаны в примечании к табл. 1.



3

° 3

*Президент Украины Леонид Кравчук (второй слева), Председатель Верховного Совета Белоруссии Станислав Шушкевич (третий слева) и Президент России Борис Ельцин (второй справа) после подписания Соглашения о создании Содружества Независимых Государств в Беловежской пуще.*

в целом по стране росла. Но она, как правило, оставалась ниже 50, так как вплоть до 1991 г. процент русских в населении страны был выше половины. Причем, процесс коренизации — так называлось повышение роли нерусских народов в управлении, происходил неуклонно и с ускорением во времени.

При сохранении СССР и темпов роста доли нерусских в управлении уже в 2009 г. им принадлежало бы большинство во всех структурах власти.

Повышение политического статуса касалось всех нерусских народов (табл. 4).

**Таблица 4. НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ ОРГАНОВ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В 1897 г. И СССР В 1959, 1979, 1989 гг. И ЗАНЯТОГО НАСЕЛЕНИЯ, %**

| Народы        | 1897 г. | 1959 г.    | 1979 г. | 1989 г. | Население |         |         |         |  |
|---------------|---------|------------|---------|---------|-----------|---------|---------|---------|--|
|               |         |            |         |         | 1897 г.   | 1959 г. | 1979 г. | 1989 г. |  |
|               |         | Управление |         |         |           |         |         |         |  |
| Азербайджанцы | –       | 1,0        | 1,7     | 2,1     | –         | 1,1     | 1,6     | 2,0     |  |
| Армяне        | 0,8     | 1,0        | 1,7     | 1,5     | 1,6       | 1,1     | 1,5     | 1,4     |  |
| Башкиры       | 0,1     | 0,3        | 0,5     | –       | 0,5       | 0,4     | 0,5     | –       |  |
| Белорусы      | 2,3     | 3,4        | 3,2     | 3,7     | 3,6       | 4,2     | 3,8     | 3,8     |  |
| Грузины       | 0,9     | 1,2        | 1,1     | 2,0     | 1,4       | 1,2     | 1,3     | 1,4     |  |
| Евреи         | 0,8     | 1,6        | 0,8     | –       | 0,7       | 1,0     | 0,6     | –       |  |
| Казахи        | 1,3     | 1,6        | 2,6     | 3,1     | 2,5       | 1,2     | 1,8     | 2,4     |  |
| Киргизы       | –       | 0,3        | 0,5     | 0,6     | 0,7       | 0,4     | 0,5     | 0,7     |  |
| Латыши        | 1,1     | 0,6        | 0,6     | 0,6     | 0,5       | 0,7     | 0,5     | 0,5     |  |
| Литовцы       | 0,8     | 0,9        | 1,0     | 1,0     | 1,1       | 1,1     | 1,0     | 1,1     |  |
| Молдаване     | 0,3     | 0,3        | 0,6     | 0,8     | 1,1       | 1,2     | 1,1     | 1,2     |  |
| Русские       | 67,8    | 61,3       | 58,8    | 56,1    | 52,4      | 53,6    | 55,0    | 53,1    |  |
| Таджики       | 0,0     | 0,4        | 0,7     | 0,7     | 1,1       | 0,5     | 0,8     | 1,0     |  |
| Татары        | 1,4     | 2,2        | 2,3     | –       | 2,4       | 2,4     | 2,5     | –       |  |
| Туркмены      | 0,0     | 0,3        | 0,4     | 0,6     | 0,8       | 0,3     | 0,5     | 0,7     |  |
| Узбеки        | 0,0     | 1,6        | 2,5     | 2,7     | 4,8       | 2,3     | 3,4     | 4,4     |  |
| Украинцы      | 9,3     | 15,4       | 14,1    | 15,0    | 16,2      | 19,1    | 16,4    | 16,0    |  |
| Эстонцы       | –       | 0,5        | 0,4     | 0,4     | 0,4       | 0,5     | 0,4     | 0,4     |  |
| Якуты         | –       | 0,2        | 0,3     | –       | 0,1       | 0,1     | 0,1     | –       |  |
| Нерусские     | 32,2    | 38,7       | 41,2    | 43,9    | 47,6      | 46,4    | 45,0    | 46,9    |  |
| Итого         | 100,0   | 100,0      | 100,0   | 100,0   | 100,0     | 100,0   | 100,0   | 100,0   |  |

Источники указаны в примечании к табл. 1.



**Коренизация как дерусификация**

В управлении «тюрьмой народов», как теперь называют Российскую империю историки бывших союзных и некоторых автономных республик<sup>4</sup>, из 118 народов, учтенных переписью 1897 г., 97 имели в органах управления хотя бы одного представителя, включая алеутов, гиляков, камчадалов, поляков, тунгусов, цыган, чеченцев, эскимосов, якутов. Более 10 представителей имели 79 народов, более 100 — 55 народов и более 1000 — 22 народа. В органах власти участвовали 2587 евреев, в т. ч. 7 % за пределами черты оседлости<sup>5</sup>.

Среди чиновников процент нерусских (в основном они работали в структурах местного управления) была значителен — 32,2. Но в регионах, вошедших после образования СССР в состав союзных республик, в управлении численно преобладали нерусские, составляя 56,5 % всех чиновников. Этот факт доказывает: в «национальных окраинах» центральное правительство опиралось на местные элиты. В советскую эпоху их присутствие в органах управления еще более возросло и к 1979 г. они были представлены, как правило, пропорционально своей численности, причем во всех эшелонах власти.

Коренизация происходила во всех союзных и автономных республиках как украинизация на Украине, белорусизация в Белоруссии, башкиризация в Башкортостане, туркменизация, узбекизация, татаризация, якутизация и т.д. только с разной интенсивностью. Обратной стороной коренизации была дерусификация — во всех союзных республиках, включая Российскую Федерацию, наблюдалось вытеснение русских из органов управления (табл. 5).

В наименьшей степени оказалась дерусифицирована Россия.

В ней в 1897–1989 гг. процент титульного народа (русских) среди чиновников понизился с 89,3 до 81,6, хотя в населении РСФСР повысился с 80,5 до 81,5. Напротив, доля нерусских в управлении поднялась с 10,7 до 18,4 %.

**Таблица 5. КОРЕНИЗАЦИЯ И ДЕРУСИФИКАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ В СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИКАХ В 1926–1989 гг.**

| Народ                   | Индекс репрезентативности |       |      |      |      | Доля этноса в управлении, % |      |      |      |       |
|-------------------------|---------------------------|-------|------|------|------|-----------------------------|------|------|------|-------|
|                         | 1897                      | 1926  | 1959 | 1979 | 1989 | 1897                        | 1926 | 1959 | 1979 | 1989  |
| РСФСР, русские          | 1,11                      | 1,10  | 1,00 | 1,00 | 1,01 | 89,3                        | 81,8 | 82,5 | 82,4 | 81,6  |
| Нерусские               | 0,55                      | 0,70  | 1,06 | 1,00 | 0,97 | 10,7                        | 18,2 | 17,5 | 17,6 | 18,4  |
| Азербайджанская, азерб. | —                         | 0,84  | 0,94 | 1,04 | 1,03 | —                           | 49,0 | 56,1 | 77,9 | 83,3  |
| Русские                 | 3,35                      | 1,43  | 1,18 | 0,86 | 0,79 | 84,3                        | 17,5 | 17,2 | 8,4  | 5,3   |
| Армянская, армяне       | 0,83                      | 1,14  | 1,06 | 1,05 | 1,03 | 39,3                        | 94,5 | 92,4 | 94,4 | 97,0  |
| Русские                 | 3,52                      | 0,50  | 0,72 | 0,49 | 0,75 | 23,4                        | 1,2  | 2,7  | 1,4  | 1,3   |
| Белорусская, белорусы   | 0,70                      | 0,69  | 0,85 | 0,93 | —    | 30,7                        | 57,5 | 69,5 | 72,5 | —     |
| Русские                 | 4,50                      | 2,18  | 3,10 | 1,50 | —    | 42,0                        | 16,6 | 20,7 | 19,0 | —     |
| Грузинская, грузины     | 0,67                      | 1,08  | 1,11 | 1,11 | 1,11 | 50,2                        | 69,5 | 72,0 | 76,5 | 79,2  |
| Русские                 | 5,24                      | 1,91  | 0,70 | 0,66 | 0,66 | 32,5                        | 8,0  | 7,5  | 5,2  | 4,3   |
| Казахская, казахи       | 0,23                      | 0,42  | 1,57 | 1,45 | —    | 16,2                        | 24,7 | 38,3 | 41,5 | —     |
| Русские                 | 3,46                      | 2,74  | 0,96 | 0,90 | —    | 77,8                        | 51,2 | 43,6 | 40,7 | —     |
| Киргизская, киргизы     | 0,15                      | 0,35  | 1,00 | 1,17 | —    | 11,7                        | 24,1 | 38,5 | 47,4 | 51,0a |
| Русские                 | 6,82                      | 4,38  | 1,14 | 1,05 | —    | 78,1                        | 45,9 | 36,9 | 33,4 | —     |
| Латвийская, латыши      | 0,36                      | —     | 0,78 | 1,04 | 0,95 | 15,9                        | —    | 48,5 | 51,9 | 46,8  |
| Русские                 | 4,17                      | —     | 1,48 | 1,00 | 1,06 | 29,6                        | —    | 37,9 | 34,6 | 36,5  |
| Литовская, литовцы      | 0,40                      | —     | 0,87 | 1,00 | 0,98 | 11,9                        | —    | 69,5 | 77,3 | 75,9  |
| Русские                 | 5,09                      | —     | 2,53 | 1,28 | 1,33 | 48,4                        | —    | 19,9 | 13,0 | 13,3  |
| Молдавская, молдаване   | 0,25                      | —     | 0,56 | 0,81 | —    | 10,2                        | —    | 37,7 | 50,4 | —     |
| Русские                 | 2,33                      | —     | 3,60 | 1,71 | —    | 76,0                        | —    | 30,9 | 22,5 | —     |
| Таджикская, таджики     | 0,87                      | 0,55  | 1,00 | 1,07 | —    | 23,8                        | 40,4 | 50,3 | 56,7 | —     |
| Русские                 | 11,83                     | 13,00 | 1,48 | 1,25 | —    | 49,7                        | 35,0 | 23,3 | 18,3 | —     |
| Туркменская, туркмены   | 0,20                      | 0,36  | 0,85 | 1,01 | —    | 10,6                        | 25,7 | 47,9 | 62,8 | —     |
| Русские                 | 4,09                      | 6,35  | 1,32 | 1,16 | —    | 69,6                        | 46,2 | 28,9 | 19,9 | —     |
| Узбекская, узбеки       | 0,28                      | 0,60  | 0,83 | 0,96 | 0,96 | 15,8                        | 40,6 | 49,5 | 61,1 | 64,6  |
| Русские                 | 11,83                     | 6,19  | 1,47 | 1,20 | 1,25 | 49,7                        | 49,2 | 23,4 | 17,3 | 13,6  |
| Украинская, украинцы    | 0,73                      | 0,66  | 0,87 | 0,97 | —    | 53,3                        | 55,0 | 68,1 | 70,0 | —     |
| Русские                 | 3,23                      | 2,75  | 1,62 | 1,14 | —    | 38,9                        | 23,0 | 25,2 | 25,1 | —     |
| Эстонская, эстонцы      | 0,62                      | —     | 0,89 | 1,12 | 1,00 | 52,4                        | —    | 66,1 | 66,9 | 58,5  |
| Русские                 | 3,72                      | —     | 1,37 | 0,81 | 0,98 | 28,3                        | —    | 26,4 | 25,1 | 31,2  |
| СССР, русские           | 1,43                      | 1,22  | 1,14 | 1,07 | 1,06 | 67,8                        | 64,8 | 61,2 | 59,1 | 53,1  |
| Нерусские               | 0,61                      | 0,76  | 0,84 | 0,91 | 0,93 | 32,2                        | 35,2 | 38,8 | 40,9 | 46,9  |
| СССР без РСФСР, русские | 2,89                      | 1,67  | 1,65 | 1,11 | 1,02 | 40,5                        | 27,9 | 25,0 | 23,7 | 20,5  |
| Нерусские               | 0,69                      | 0,87  | 0,88 | 0,97 | 0,99 | 59,5                        | 72,1 | 75,0 | 76,3 | 79,5  |

«а» Оценка. Источники указаны в примечании к табл. 1.



4

Протесты в Тирасполе. Сентябрь 1991 г.

Вытеснение русских из органов власти в республиках происходило интенсивнее. К 1979 г. в 5 из 14 союзных республик (Азербайджане, Армении, Грузии, Казахстане и Эстонии) русские были недопредставлены, а в 12 из 14 союзных республик титульные этносы преобладали во властных структурах как в абсолютном, так и в процентном отношении и полностью контролировали управление. Лишь в Казахстане и Киргизии титульные этносы не располагали большинством (по причине низкой доли в населении), но и в них во всех органах власти русские находились в меньшинстве.

К 1989 г. во всех союзных республиках представители титульного этноса заняли господствующие позиции среди руководителей высшего звена как в производственных отраслях, так и в непромышленных сферах (финансах, торговле и др.) народного хозяйства, а также в культуре, науке, в образовании, медицине и т.д. (табл. 6).

**«Тюрьма народов» как «колыбель наций»**

Проведенное исследование приводит к двум принципиальным выводам: 1) объективно и по большому счету Советский Союз был не «тюрьмой народов», а «колыбелью наций», «питомником» для выращивания национальных государств;

2) распад Советского Союза имел объективные предпосылки, сложившиеся под влиянием национальной политики Центра, ставившей целью коренизацию управления, институционализацию этничности как политической категории, выравнивание уровней развития союзных республик и обеспечение их ускоренной модернизации за счет наиболее продвинутых и богатых ресурсами республик, прежде всего РСФСР.

Всесторонний прогресс республик привел к возникновению и развитию образованных и квалифицированных национальных кадров. Коренизируя управление, Москва стимулировала формирование в республиках современных национальных элит. Между тем, национальная элита, госаппарат и управляющий класс справедливо считаются атрибутами любого национального государства. При наличии территории (с официально признанными границами и населением), государственной символики и конституции (в 1924 г. наделившей союзные республики суверенитетом и правом на самоуправление вплоть до отделения), они к 1979 г. стали обладать всеми атрибутами реального государства, а титульные этносы «превратились в настоящие нации».

Произошла фактическая суверенизация республик, которую в принципе можно было оформить де-юре. При желании или необходимости союзные республики могли отделиться от СССР и существовать независимо.

**Таблица 6. ПРЕДСТАВИТЕЛИ ТИТУЛЬНОГО ЭТНОСА СРЕДИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ВЫСШЕГО ЗВЕНА В ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТРАСЛЯХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА В 1926–1989 гг., %**

| Народы                         | 1926 г. | 1959 г. | 1979 г. | 1989 г. | Изменение в 1926–1989 гг. |
|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------------------------|
| РСФСР, русские                 | 82,6    | 81,0    | 83,4    | 77,3    | -5,3                      |
| Нерусские                      | 17,4    | 19,0    | 16,6    | 22,7    | +5,3                      |
| Азербайджанская, азербайджанцы | 17,8    | 49,0    | 73,5    | 93,8    | +76,0                     |
| Армянская, армяне              | 93,1    | 92,4    | 94,4    | 99,4    | +6,3                      |
| Белорусская, белорусы          | 40,6    | 59,3    | 71,6    | 77,7    | +37,1                     |
| Грузинская, грузины            | 58,2    | 72,7    | 83,2    | 89,3    | +31,1                     |
| Казахская, казахи              | 10,6    | 19,3    | 25,4    | 39,5    | +28,9                     |
| Киргизская, киргизы            | 6,9     | 20,3    | 29,6    | 55,1    | +48,2                     |
| Латвийская, латыши             | —       | 50,1    | 51,3    | 63,1    | +13,0a                    |
| Литовская, литовцы             | —       | 71,4    | 81,8    | 91,5    | +20,1a                    |
| Молдавская, молдаване          | —       | 21,9    | 43,7    | 50,0    | +27,9a                    |
| Таджикская, таджики            | 22,9    | 30,1    | 38,8    | 66,3    | +43,4                     |
| Туркменская, туркмены          | 9,9     | 32,0    | 53,2    | 71,8    | +61,9                     |
| Узбекская, узбеки              | 19,8    | 34,4    | 42,8    | 67,6    | +47,8                     |
| Украинская, украинцы           | 40,4    | 57,9    | 66,7    | 79,0    | +38,6                     |
| Эстонская, эстонцы             | —       | 74,4    | 71,1    | 82,2    | +7,8a                     |

«а» В 1959–1989 гг. Источники указаны в примечании к табл. 1.





5

После этого судьба Советского Союза оказалась во власти национальных элит и зависела от конъюнктурных обстоятельств.

### Соблазны национальных элит

Принципиальным стал вопрос о реальных и воображаемых выгодах (в широком смысле) и привлекательности отделения или сохранения союза. В рамках единого государства в период своего созревания, стабильности и процветания Советского Союза Республики быстро и успешно развивались. Но в экстраординарных условиях кризиса советской системы в 1980-е гг. у национальных элит появились как реальная возможность, так и соблазн отделиться, найти свой выход из кризиса и пойти к благосостоянию своим путем.

Взрыв национализма, подтолкнувший республики к отделению, произошел в результате политической мобилизации этносов, проведенной национальными элитами.

Прогнозы всесоюзных лидеров в национальном вопросе оказались несостоятельными. Они были уверены, что проект суверенизации республик исключает саму возможность возникновения националистических движений в СССР, потому что он удовлетворял коренные экзистенциальные потребности и пожелания трудящихся всех народов. Однако лидеры не учли имманентное стремление национальных элит к суверенитету — только он давал им полноту власти над населением и ресурсами республик. До 1980-х гг. республиканские элиты были лояльны Москве, так как идентифицировали себя с единой советской номенклатурой. С 1980-х гг., после того, как национальные элиты сформировались, положение стало изменяться. У них появились претензии на власть и собственность в республиках, что стимулировало развитие центробежных тенденций.

Элиты стали тяготиться зависимостью от Москвы, не желая, как выразился первый секретарь ЦК компартии КазССР Н. А. Назарбаев в 1990 г., дольше «оставаться вотчиной центральных властей»<sup>6</sup>.

### Исчерпанный потенциал

Дезинтеграция СССР справедливо оценивается как геополитическая катастрофа мирового масштаба. Она привела к нарушению геополитического равновесия в мире, к разрыву экономических связей между бывшими республиками, к возникновению и эскалации враждебности и наси-

° 5

*Топором по прежним святыням. Баку. 21 сентября 1991 г.*

лия между бывшими «братьями по оружию», к вынужденным переселениям миллионов людей. Все республики испытали в большей или меньшей степени кризис экономики, культуры и во многих случаях обеднение или даже обнищание. Однако для объективной оценки последствий распада необходимо приять во внимание и другие обстоятельства не только в краткосрочной, но и в долгосрочной перспективе.

Потенциал для сохранения и развития СССР в существовавшей на 1991 г. форме был исчерпан. Союз в обозримом будущем все равно должен был прекратить свое существование. Это подтверждает прошедшее после распада тридцатилетие.

На территории Советского Союза возникло 15 формально независимых государств, элиты которых, за исключением, может быть, одной, видят в СССР лишь тягостный контекст, в котором просыпалась, зрела, боролась за независимость та или иная нация. Практически везде в той или иной степени была реанимирована парадигма «Россия — тюрьма народов». Элиты и по их желанию национальные историки отказываются от общего с Россией прошлого и стремятся ее опорочить, обвиняя в геноциде, колониальном захвате, оккупации, уничтожении самобытности добровольно присоединенных или аннексированных народов.

Почти везде после распада СССР национальные элиты развязали антирусскую кампанию, которая в мягкой форме продолжается: русскоязычные граждане выдавливаются из органов управления, суда, просвещения, науки и вообще со всех статусных должностей и принуждаются к эмиграции; русский язык настойчиво убирается из публичного пространства, произошел или происходит переход на латиницу в Молдавии (1989 г.), Азербайджане (1992 г.), Туркменистане и Узбекистане (1993); запланирована латинизация алфавита в Казахстане и на Украине; в Таджикистане в конце 1980-х гг. начался переход на арабицу; декириллизация до недавнего времени наблюдалась даже в Белоруссии.

За разговорами о латинизации как «переходе на язык интернета, мировой науки и культуры» скрывается, как минимум, желание выйти из русского мира. СМИ и национальные историки внушают своим гражданам мысль, что до захвата или оккупации Россией их страны их предки, если не всегда процветали, то во всяком случае жили благополучнее россиян, что во всех прошлых и нынешних невзгодах республики виноваты только русские, коммунисты и социализм, что настоящие трудности являются последствиями зависимости от СССР.

Но показателен и опрос общественного мнения в России, проведенный в феврале 2020 г. Левада-центром: 75% россиян считают советскую эпоху лучшим временем в истории страны, 65% сожалеют о распаде СССР, но только 28% согласны его восстановить; 58% выступают за «особый путь» и 10% — за западноевропейский вариант развития<sup>7</sup>. Похожие результаты дал опрос, проведенный ВЦИОМ пятью годами ранее, в декабре 2016 г.<sup>8</sup>

В то же самое время ВЦИОМ опросил жителей 11 бывших союзных республик (кроме прибалтийских и Туркмении), которые дали похожие результаты<sup>9</sup>.

Это говорит о том, что нежелание восстановить СССР было высказано не под влиянием сиюминутного настроения, а являлось достаточно стойким убеждением как россиян, так и граждан других республик.

### СССР не выдержит пятнадцатерых

Немало российских исследователей резонно полагают, что союзные республики-доноры (в первую очередь Российская Федерация) к концу 1980-е гг. истощились и не могли в прежних размерах финансировать ускоренную модернизацию республик-реципиентов в ущерб себе<sup>10</sup>.

От себя добавим, что сохранение Союза на прежних принципах угрожало его единству в прямом экзистенциальном смысле.

Дело в том, что демографическая модернизация в России и других христианских союзных республиках началась в середине XIX в. и завершилась в 1950–1960-х гг., а в мусульманских республиках началась при советской власти и затронула их слабо<sup>11</sup>. В результате в первых рождаемость была взята под контроль, в 1970–1994 гг. снизилась до уровня, обеспечившего простое воспроизводство населения, а с 1995 г. упала ниже этого уровня, что привело к депопуляции.

° 6

*Занятия по русскому языку для детей мигрантов. Санкт-Петербург.*



6



Напротив, в мусульманских республиках демографический переход не завершился — смертность резко снизилась, а рождаемость в существенно меньшей степени уровне, население увеличивалось в годы советской власти и до сих пор продолжает расти высокими темпами (табл. 7).

По этой причине усилился дефицит ресурсов, который в СССР покрывался из союзного бюджета в ущерб населению христианских республик. При сохранении СССР на прежних принципах уже в ближайшие после распада 20–30 лет — 2010–2020 гг. — перенаселение в мусульманских республиках при депопуляции в христианских создало бы серьезные экономические проблемы, в особенности для России, являвшейся главным донором.

По факту (табл. 7) в 1991–2019 гг. население в мусульманских государствах возросло на 43%, а в христианских сократилось на 7%, в том числе в России — на 1%. В дальнейшем, как показывает научный прогноз демографов, ситуация будет ухудшаться. Через 30 лет, в 2050 г., в мусульманских республиках население увеличится еще на 24%, а в христианских снизится на 9%. Высокие темпы роста населения в мусульманских республиках не соответствуют их социально-экономическим возможностям — экономика не может обеспечить новые поколения работой, а государство — выполнение принятых социальных обязательств. Отсюда перенаселение и безработица, большие проблемы в системе здравоохранения, образования и всей социальной сфере, снижение душевых доходов, а также эмиграция граждан, не принадлежащих к титульному этносу, и миграция молодежи титульных народов за рубеж на учебу и работу (с риском не вернуться на родину).

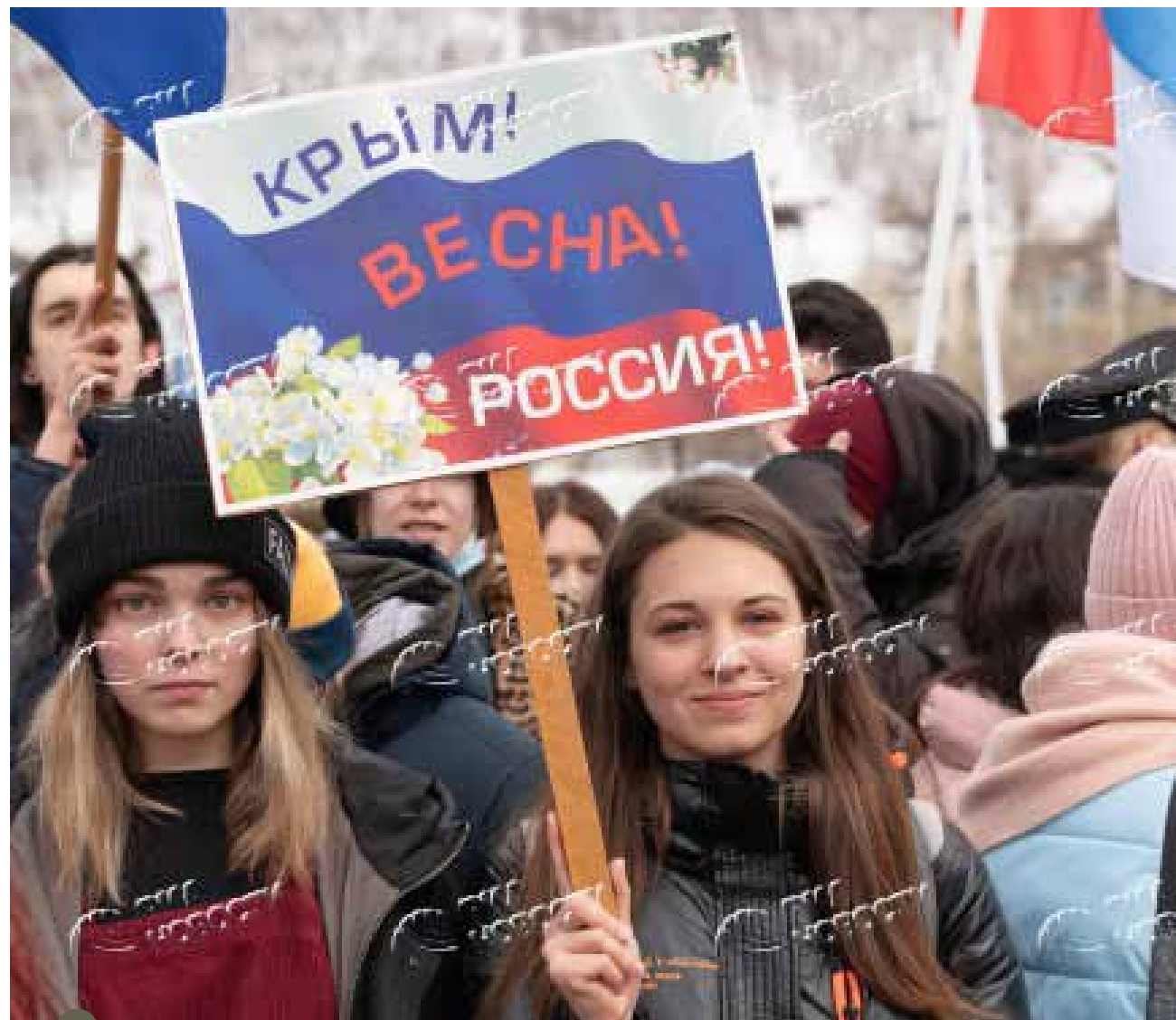
Прогноз ООН на ближайшее десятилетие негативный — бедность будет расти<sup>12</sup>. Комплексный кризис чреват социальной нестабильностью и недовольством населения. Если говорить конкретно. В 1958 г. женщины в мусульманских республиках за свою жизнь рожали с средним 4,7 ребенка в 1991 г. — 3,8, в то время как в христианских республиках — соответственно 2,8 и 2,0, т.е. в 1,7 и 1,9 раза меньше (табл. 7). Высокая рождаемость в первых требовала, по крайней мере, в 1,7 в 1958 г. и 1,9 раза в 1991 г. (на душу населения) больше затрат на социальные пособия матерям, систему детских учреждений, здравоохранение, образование и т. д., чем во вторых. Необходимые средства поступали от христианских республик (в первую очередь от РФ) через все-союзный бюджет, так как считалось, что все республики — одна семья. К 2018 г. рождаемость уменьшилась во всех бывших республиках, но в мусульманских республиках рождаемость по-прежнему была почти в 2 раза выше.

**Таблица 7. ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИКАХ В 1950–2019 гг., ПРОГНОЗ НА 2025–2075 гг. И СУММАРНАЯ РОЖДАЕМОСТЬ В 1958, 1991 и 2018 гг.**

| Республики                      | Численность населения, тыс. |        |        |        |        |        | Среднее число рождений на одну женщину* |      |      |
|---------------------------------|-----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|---|------|------|
|                                 | 1950                        | 1991   | 2019   | 2025   | 2050   | 2075   | 1958                                    | 1991 | 2018 |
| Азербайджан                     | 2896                        | 7219   | 9981   | 10496  | 11065  | 10241  | 5,1                                     | 2,9  | 1,8  |
| Армения                         | 1354                        | 3575   | 2965   | 2977   | 2816   | 2437   | 4,7                                     | 2,6  | 1,6  |
| Белоруссия                      | 7709                        | 10190  | 9476   | 9385   | 8634   | 7851   | 2,8                                     | 1,8  | 1,9  |
| Грузия                          | 3528,0                      | 5453   | 3724   | 3929   | 3517   | 3014   | 2,6                                     | 2,1  | 2,1  |
| Казахстан                       | 6592                        | 16793  | 18396  | 19788  | 24024  | 26656  | 4,5                                     | 2,7  | 3,0  |
| Киргизия                        | 1740                        | 4422   | 6390   | 7010   | 9126   | 10479  | 4,4                                     | 3,6  | 3,3  |
| Латвия                          | 1944                        | 2658   | 1920   | 1799   | 1479   | 1250   | 1,9                                     | 1,9  | 1,6  |
| Литва                           | 2573                        | 3702   | 2794   | 2591   | 2121   | 1756   | 2,6                                     | 2,0  | 1,6  |
| Молдавия                        | 2290                        | 4364   | 3543   | 3974   | 3360   | 2571   | 3,6                                     | 2,3  | 1,2  |
| Россия                          | 101438                      | 148274 | 146800 | 145133 | 135824 | 127933 | 2,6                                     | 1,7  | 1,6  |
| Таджикистан                     | 1509                        | 5358   | 9127   | 10563  | 16208  | 21601  | 4,0                                     | 5,0  | 3,8  |
| Туркмения                       | 1197                        | 3714   | 5942   | 6438   | 7949   | 8519   | 5,2                                     | 4,1  | 3,2  |
| Узбекистан                      | 6314                        | 20708  | 33254  | 35618  | 42942  | 44289  | 5,1                                     | 4,2  | 2,5  |
| Украина                         | 36588                       | 51624  | 42153  | 42339  | 35219  | 28537  | 2,3                                     | 1,8  | 1,5  |
| Эстония                         | 1097                        | 1568   | 1325   | 1307   | 1158   | 980    | 2,0                                     | 1,8  | 1,7  |
| СССР                            | 180719                      | 291613 | 299809 | 305372 | 307492 | 300189 |   |      |      |
| Россия, 1950 г. = 100           | 100                         | 146    | 145    | 143    | 134    | 126    |   |      |      |
| Мусульманские, 1950 г. = 100    | 100                         | 288    | 410    | 444    | 550    | 601    |   |      |      |
| Христианские, 1950 г. = 100     | 100                         | 146    | 135    | 135    | 122    | 111    |   |      |      |
| Доля населения России в СССР, % | 56,1                        | 50,8   | 49,0   | 47,5   | 44,2   | 42,6   |   |      |      |
| Мусульманские                   | 20248                       | 58214  | 83090  | 89913  | 111314 | 121785 |   |      |      |
| Доля их населения в СССР, %     | 11,2                        | 20,0   | 27,7   | 29,4   | 36,2   | 40,6   |   |      |      |
| Христианские                    | 158521                      | 231408 | 214700 | 213434 | 194128 | 176329 |   |      |      |
| Доля их населения в СССР, %     | 87,7                        | 79,4   | 71,6   | 69,9   | 63,1   | 58,7   |   |      |      |

\* Суммарная рождаемость.

Источник: URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng\\_pop.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng_pop.php).



7

7

Празднование 7-й годовщины воссоединения Крыма с Россией. 2021 г.

1 Миронов Б. Н. Дезинтеграция СССР в историографии: развал или распад // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2021. Т. 66. Вып. 1. С. 132–147.

2 Общий свод по империи результатов разработки данных первой всеобщей переписи населения, произведенной 28 января 1897 г.: в 2 т. СПб., 1905.

3 Миронов Б. Н. Управление этническим многообразием Российской империи. СПб. 2017. С. 152–164.

4 Там же. С. 121–139.

5 Миронов Б. Н. Российская империя: от традиции к модерну: в 3 т. 2-е испр. изд. СПб., 2018. Т. 1. С. 150–156.

6 Назарбаев Н. А. Без правых и левых: Страницы автобиографии, размышления, позиция: Ответы на вопросы изд-ва. М.: Молодая гвардия, 1991. С. 178.

7 Структура и воспроизводство памяти о Советском Союзе // URL: <https://www.levada.ru/2020/03/24/>

8 Back in the USSR? // URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/back-in-the-ussr--> (дата обращения: 06.11.2021).

9 Не угадаете, кто из бывших республик больше всего хочет обратно в СССР // URL: <https://newsland.com/community/129/content/ne-ugadaete-cto-iz-byvshikh-respublik-bolshe-vsego-khochet-obratno-v-sssr/> (дата обращения 04.11.2021); Жалуют ли о распаде СССР в постсоветских странах // URL: <https://eurasia.expert/>

10 Булгаков М. Б. Экономические взаимосвязи народов // Российская многонациональная цивилизация. Единство и противоречия. М., 2003. С. 173; Пихоя Р. Г. Почему распался Советский Союз? // Трагедия великой державы. Национальный вопрос и распад Советского Союза. М., 2005. С. 409; Чеботарева В. Г. Россия: донор или метрополия? // Куда идет Россия? Альтернативы общественного развития. 1995. С. 340–345; Ясин Е. Фантомные боли ушедшей империи // После империи / под общ. ред. И. М. Клямкина. М., 2007. С. 12.

11 Миронов Б. Н. Российская модернизация и революция. СПб., 2019. С. 292–300

12 Казанцев А. А. 1) Центральная Азия: комплексный кризис и сценарии будущего // Россия и мусульманский мир. 2016. № 7. С. 51–66; № 8. С. 51–70; 2) Эпидемия коронавируса и ситуация в Центральной Азии // Российский Совет по межд. делам, 7 мая 2020. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/tsentralnaya-aziya-tendentsii-regionalnogo-razvitiya/>