



ОТЧАЯННОЕ КРЕПОСТНИЧЕСТВО

Олег Назаров

О том, что такое крепостное право и почему его отмена была неизбежной, журналу «Историк» рассказал доктор исторических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета Борис Миронов



«Чудище обло, озорно, огромно, стозевно и лайяй» – с этой нелестной характеристики, данной Александром Радищевым крепостному праву, и началась борьба за его отмену. Именно тогда просвещенное общество стало рассматривать крепостничество в качестве главного врага, тормозящего прогресс и противоречащего нормам гуманизма и «европейского выбора» России. Так оно и воспринимается до сих пор – как нечто отжившее и изначально порочное. Между тем выдающийся историк, основатель государственной школы в



экономическом положении». Видимо, у него были все основания для таких оценок.

Неизбежность закрепощения

– Вы согласны с оценкой Сергея Михайловича Соловьева?

– В общем и целом да. Действительно, крепостное право появилось не по злому умыслу правителей. Оно стало результатом насущной государственной потребности, возникшей в ходе долгого исторического процесса.

Обычно крепостничество представляется одним сплошным кошмаром. Для многих оно – исключительно «ужас и позор России». Хотя крепостное право было в истории всех стран, а значит, это всеобщий «позор». Владимир Маяковский писал: «Ведь, если звезды зажигают – значит – это кому-нибудь нужно?» Если крепостничество как институт столетиями существовало в России и других странах, значит, для этого были серьезные основания. Значит, оно выполняло важные, полезные функции. Наша задача – разобраться в этом, а не заклеить.



Деревня. Худ. Ф.А. Васильев. 1869 год

– Как бы вы объяснили человеку, не обладающему глубокими знаниями истории, что такое крепостное право?

– Ответить на ваш вопрос не так просто. Обычно крепостное право понимают лишь как экономический институт и пытаются определить, насколько выгодным и рациональным был этот институт в тех или иных исторических обстоятельствах. Между тем крепостное право – это еще и тип отношений, пронизавших все общество снизу доверху – от самого низшего подданного до государя. Это касалось межличностных и общественных отношений, отношений между государством и социальными группами, между учреждениями и отдельными людьми, а также внутрисемейных отношений. Не будем забывать: до царствования Екатерины II обращавшиеся к правителям вельможи подписывались «нижайший раб твой». В то время крепостное право было всеобщим, все были в той или иной степени лично зависимы. Дворянин был закрепощен государством; священник – государством и епископом; посадский человек – государством и посадской общиной; помещичий крестьянин – государством, помещиком и сельской общиной; казенный (государственный) крестьянин – казной и сельской общиной. Одним словом, крепостное право – это модель социальных отношений, которая основана на личной зависимости, силе, принуждении и иерархии.



Продажа крепостных на Нижегородской ярмарке. Худ. К.В. Лебедев. 1910 год

– Каковы признаки крепостничества?

– Есть три главных признака. Во-первых, личная зависимость: так, крепостной крестьянин прикреплен к определенному помещику. Во-вторых, он прикреплен к месту жительства. В-третьих, к своему сословию.

– Было ли закрепощение крестьян единственным возможным вариантом развития экономики России?

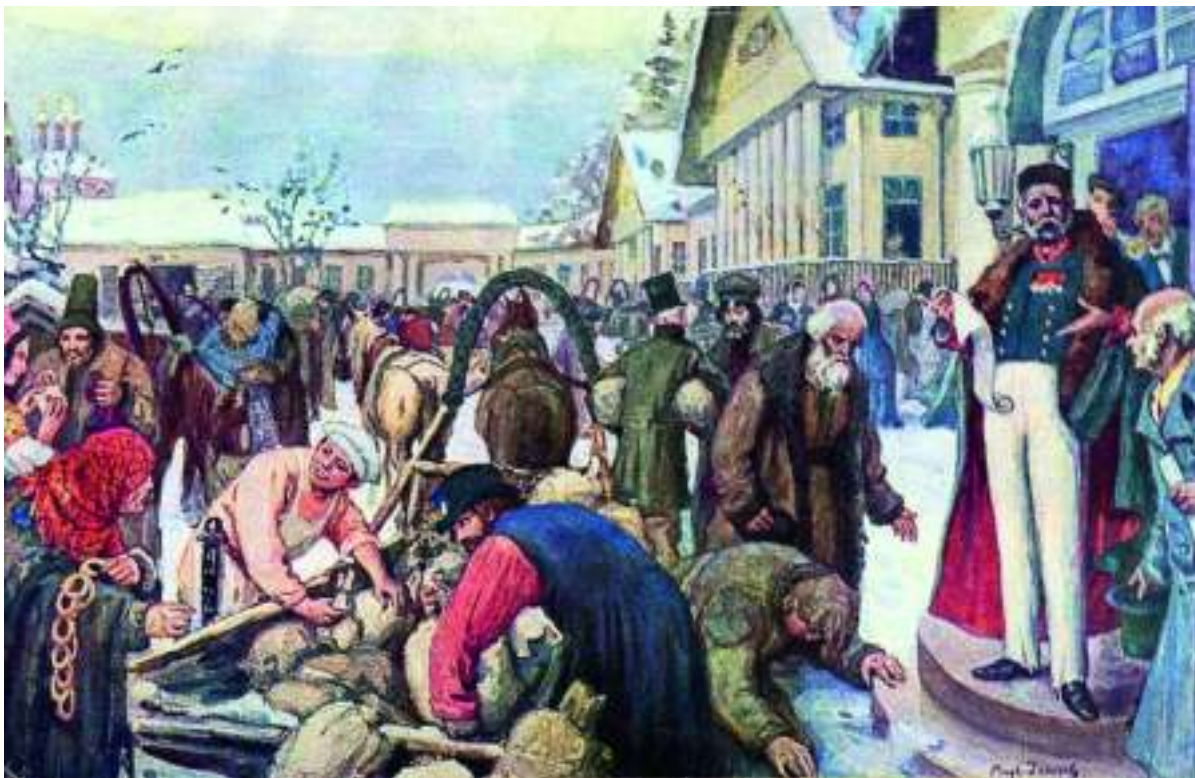
– Часто люди, в том числе и хорошо образованные, считают, что крепостного права можно было избежать, что оно возникло по недоразумению или злему умыслу. Но это совсем не так. Приведу такой пример. В 1619 году царь Михаил Федорович вознаграждал родственников Ивана Сусанина. На их родине под Костромой им пожаловали примерно 100 га земли, освободив от всех повинностей и налогов. Их назвали белопашцами. Казалось бы, живи, трудись и радуйся! В результате роста рождаемости через 150 лет в этом костромском селе Коробово проживало 153 человека, а в 1834-м – 226 человек. В том году приехал туда император Николай I, пожелавший увидеть, как живут потомки награжденных его предком крестьян. Оказалось, что за редким исключением они бедствовали. Император удивился и создал комиссию, которая пришла к выводу, что главная причина тяжелого положения белопашцев состояла... в их привилегиях. Обилие земли, независимость от властей и отсутствие повинностей ослабили их энергию и предприимчивость. В большинстве своем белопашцы перестали проявлять заботу об улучшении своего положения, продавали землю и пьянствовали. Свобода пошла им во вред.

В России в конце XVI – начале XVII века существовала необходимость в закрепощении крестьян. А если бы тогда все крестьяне получили свободу, как родственники Сусанина, это привело бы к таким же плачевным результатам в масштабе страны. В тех условиях, при том развитии общей культуры и личности, при невысоком уровне потребностей иначе быть не могло.

– То есть альтернативы крепостному праву не было?

– Я ее не вижу. Государству ничего другого не оставалось, как привязать крестьян к земле и помещику. Для своего времени крепостное право являлось рациональным институтом. Иной возможности организовать государственное устройство, обеспечить оборону страны и несение населением повинностей не существовало. Кроме того, чтобы человек захотел другой жизни, ему сначала нужно получить о ней представление, где-то с ней познакомиться. В России XVI–XVII веков альтернативной модели крепостному праву не знали. Да и позже подавляющее большинство помещичьих крестьян мечтали не о свободе, а о том,

Пространство и личная свобода



Привоз крепостными провизии. Худ. М.М. Зайцев. Начало XX века

– Какую роль в процессе закрепощения крестьян сыграл географический фактор, наличие больших незаселенных пространств?

– Большие незаселенные пространства – это возможность миграции, что создавало трудности для контроля за передвижениями населения. Большие пространства – это длинная граница, требующая колоссальных затрат на оборону и армию. Это плохие дороги, слабая инфраструктура, сложности перемещения людей и грузов, разбойники и бандиты на реках и дорогах. Иными словами, серьезная предпосылка для развития натурального хозяйства. Ведь торговые отношения затруднены, рыночная экономика развивается медленно, урбанизация проходит вяло. В середине XIX века в Европейской России и Сибири насчитывалось 691 городское поселение; среднее расстояние между ними в Европейской России составляло 87 км, в Сибири – 516 км. А страны Западной и Центральной Европы уже в XV веке были покрыты густой сетью городов, находившихся друг от друга в среднем на расстоянии 20–30 км. Это означает, что любой крестьянин там мог за один день добраться до города и вернуться домой даже пешком. В России же, учитывая плохое состояние дорог, поездка на лошади из большинства сельских поселений в ближайший город требовала нескольких дней.

– В каких частях нашей необъятной страны крепостного права не было вовсе или оно было ослаблено и почему?

– Крепостное право появилось в Центральной России. По мере расширения государства оно охватывало все новые земли, но ситуация от региона к региону различалась. Например, на севере было много государственных крестьян. По сути, все крестьяне – помещичьи, государственные и удельные – являлись крепостными, но зависимость государственных и удельных крестьян была слабее, чем помещичьих.

Однако представление о том, что помещичьи крестьяне были совершенно бесправны и находились на положении рабов, абсолютно не соответствует действительности. Раб – это вещь, а крепостной – человек. Убийство крепостного считалось преступлением и каралось так же, как убийство любого человека. А убийство раба – нет. По Соборному уложению 1649 года крепостной имел право на защиту от бесчестья: оскорбивший словом платил в пользу пострадавшего штраф, а за оскорбление его жены – в двойном



челобитные на помещиков, но это не так, поскольку жалобы в принципе не запрещались, только не должны были подаваться лично императрице.

Помещики обязаны были наделять крестьян землей, необходимой для пропитания, и не имели права согнать их с земли. В случае неурожая им вменялось в обязанность обеспечивать крепостных хлебом, в случае падежа скота – скотом. Если помещик доводил своих крестьян до разорения, власти могли взять его имение в опеку или конфисковать. Большинство помещиков были нормальными людьми, а такие садисты, как Салтычиха, не встречали ни у кого поддержки. По решению Екатерины II Дарья Салтыкова была привязана к позорному столбу на Красной площади в Москве с табличкой «Мучительница и душегубица» и приговорена к пожизненному тюремному заключению. И это были не единичные случаи. В 1834–1845 годах за дурное обращение с крестьянами было привлечено к суду 2838 помещиков, из них осуждено 630.

Особенности крепостной экономики

– А насколько эффективной была крепостническая модель экономики? Можно ли говорить о положительной или отрицательной динамике ее развития?

– До XVIII века экономика России оставалась по сути натуральной. Почти все, что требовалось для жизни, производилось в крестьянских и помещичьих хозяйствах. Конечно, какая-то часть сельскохозяйственной продукции шла на рынок, поскольку требовались деньги для выплаты налогов, покупки соли, водки и некоторых других товаров. Однако внутренний рынок был небольшим, что сдерживало развитие сельского хозяйства. Да и потребности и жизненный уровень населения по сравнению с ситуацией во Франции, Англии, Голландии оставались низкими вплоть до конца XVII века, причем это касалось не только крестьян, но и высших классов. Многое изменилось после того, как Петр I прорубил «окно в Европу» и в Россию пришла революция цен, случившаяся там раньше, в конце XV – первой половине XVII века.

– В чем выражалась эта революция?

– После открытия Америки в европейские страны хлынуло дешевое золото и серебро из Мексики и Перу. Одновременно благодаря усовершенствованию технологий существенно возросла добыча серебра в самой Европе. В результате цены резко подскочили, произошла революция цен – но вследствие экономической и культурной изолированности России она остановилась на ее границе. На рубеже XVII–XVIII веков образовался почти десятикратный разрыв в ценах между Россией и западноевропейскими странами.

В XVIII веке благодаря бурному развитию торговых отношений с Европой революция цен охватила Россию. В среднем цены за столетие выросли примерно в пять раз, но все равно оставались ниже европейских. Российским производителям и купцам стал выгоден экспорт в Европу, где существовал большой спрос на наш хлеб, скот, воск, лес, смолу и другое сырье. Продажи на внешнем рынке, осуществлявшиеся через балтийские, а потом и черноморские порты, приносили помещикам огромные доходы – и уровень их потребностей и качество жизни подскочили. Теперь многие из них в подражание европейскому дворянству стали лучше одеваться и питаться, пить дорогие вина, строить дворцы и покупать произведения искусства. Однако удовлетворение возросших потребностей требовало немалых средств, поэтому помещики усилили эксплуатацию крепостных и резко повысили товарность своих хозяйств. Так в XVIII – первой половине XIX века помещичье хозяйство из патриархально-натурального превратилось в товарное.

– Что приносило больший доход помещику – барщина или оброк?

– Барщинные крестьяне обеспечивали примерно в два раза больше прибыли, чем оброчные. Помните у Пушкина: «Ярем он барщины старинной оброком легким заменил»? Поэтому везде, где только можно было вести барщинное хозяйство, помещики выбирали его. Хотя крестьяне обрабатывали помещичью землю с помощью того же самого инвентаря и скота, что и свою, в помещичьих хозяйствах урожайность была примерно на 20% выше. И после отмены крепостного права эта тенденция сохранилась.

– Как вы это объясняете?

– Грамотные и осведомленные в агротехнике люди могли лучше организовать хозяйство, чем неграмотные. Если этим занимались не сами помещики, то нанятые ими приказчики. Крестьяне такими знаниями



Если помещика интересовала прибыль, его потребности и жажда денег постоянно росли, то потребности крестьян оставались скромными и практически не менялись. Соответственно, отсутствовал стимул развивать производство. Мы часто забываем, что в среднем крестьянин работал приблизительно сто дней в году. Так было и до, и после отмены крепостного права.

Неизбежность отмены

– Насколько сильно по уровню развития экономики крепостническая Россия отставала от западных стран, где активно развивался капиталистический уклад?

– Размышляя над этим вопросом, я решил подсчитать, на сколько лет Россия отставала от Великобритании, Франции, Германии и США в 1913 году по следующим важнейшим показателям: 1) валовой национальный продукт на душу населения; 2) урожайность зерновых; 3) продолжительность жизни; 4) процент грамотных среди населения; 5) число учащихся на 1000 человек; 6) процент городского населения; 7) число врачей на 10 000 человек; 8) число экземпляров газет на 1000 человек; 9) длина грунтовых и шоссейных дорог на 1000 кв. км территории; 10) длина железных дорог на 1000 кв. км территории; 11) число почтовых отправок на душу населения. Оказалось, что на тот момент отставание России от передовых стран в целом составляло около ста лет, а от Великобритании – примерно 112 лет. Но вот что важно: в 1861–1913 годах благодаря более быстрому развитию российской экономики отставание сокращалось. Отсюда следует, что в первой половине XIX века оно было большим, чем сто лет.

– Правильно ли говорить, что к середине XIX века крепостническая модель экономики себя исчерпала?

– В советской историографии утверждалось, что в XIX веке крепостное хозяйство переживало упадок и деградацию, но это не так. Его резервы еще не были исчерпаны. Если бы крепостное право сохранилось, помещики по-прежнему получали бы прибыль, но возможности для развития были бы ограничены. А чтобы сделать сельское хозяйство более доходным и эффективным, надо было менять агротехнику, использовать новые орудия труда, повышать грамотность работников и т. д. Поэтому при сохранении крепостничества даже в среднесрочной перспективе не было надежды на успешное экономическое развитие.

– Значит, отмена крепостной зависимости была неизбежной?

– Да. Крепостничество было отменено в расчете на перспективу.

– В каком регионе Российской империи накануне отмены крепостного права сельское хозяйство было наиболее эффективным?

– В Прибалтике, несмотря на плохие земли. Помещиками там были немцы, которые умели хорошо организовать хозяйство. Этому способствовала и гораздо более высокая, чем в целом по России, общая культура населения. В трех прибалтийских губерниях уже в середине XIX века грамотность жителей обоего пола в возрасте старше девяти лет достигла 80%, тогда как во всей Европейской России она составляла всего лишь 15–17%. В результате в Прибалтике урожайность и доходность сельского хозяйства были на 20–30% выше, чем в других регионах страны. Думаю, что достигнутые там показатели – это тот максимум, которого можно было достичь в России в случае сохранения крепостного права. Хозяйствовать лучше, чем немецкий помещик, вряд ли было возможно.



Бе́лый. Худ. К.А. Савицкий. 1883 год

– **Крестьянский вопрос, который стоял на повестке дня в течение нескольких десятилетий, решила реформа 1861 года. Что стало причиной преобразований?**

– Про экономический фактор я уже сказал: пределы производительности труда в помещичьем хозяйстве, применявшем труд крепостных, были почти достигнуты. Но дело ведь не только в экономике. Во-первых, если говорить о крупных европейских странах, то к 1860-м годам лишь в России сохранялось крепостничество. Российская империя выглядела белой вороной, что негативно отражалось на ее статусе и имидже в мире. Во-вторых, Крымская война выявила многие проблемы – с вооружением, транспортом, железными дорогами и т. д. Страна нуждалась в модернизации, которая в то время означала европеизацию, а точнее вестернизацию, поскольку Россия относилась к Европе. Надо было усваивать западные политические, социальные и культурные стандарты. В-третьих, верховная власть в лице императора Александра II была решительно настроена на освобождение крестьян. Устоять перед ее напором помещики-консерваторы были не в состоянии, тем более что интеллигенция и примерно треть из 66 тыс. самих помещиков поддерживали отмену крепостного права.

– **В середине XIX века у крепостнической модели экономики еще оставались защитники и идеологи?**

– Конечно, они были. Но уровень культуры, гуманизма и нравственности в русском обществе 1850-х годов был таким, что открыто защищать крепостное право стало уже невозможно. Никто не хотел выглядеть обскурантом и ретроградом. Противники реформы вели себя осторожно, призывая не спешить.

– **Какова связь между поражением в Крымской войне и началом крестьянской и других Великих реформ?**

– Часто говорят, что отменить крепостное право и начать реформы вынудило поражение в Крымской войне. Думаю, что в случае нашей победы его все равно бы отменили. Только под другим лозунгом – наградить народ за победу. Шедшие в ополчение крестьяне считали, что после войны их освободят от крепостной зависимости.

Новый мир

– **Были ли помещичьи крестьяне готовы к выходу из крепостного состояния и ведению хозяйства в новых условиях?**

– После реформы 1861 года лишь небольшая часть бывших помещичьих крестьян, преимущественно дворовые, жалела об отмене крепостного права. Их можно понять, ведь раньше они жили спокойно, были уверены в завтрашнем дне. Знали, что их минимальные потребности будут удовлетворены, работу они не потеряют, землю у них не отнимут. Но подавляющее большинство крестьян страстно желали избавиться от крепостной зависимости и потом не жалели об этом.



своих «Письмах из деревни» он отмечал: «Между крестьянами есть много таких, которые не только не могут быть хорошими хозяевами, не только не могут работать иначе, как за чужим загадом [приказом. – «Историк»], но даже и работать хорошо не умеют. Преобладают средние люди, и в числе их наибольший контингент составляют люди, механически выучившиеся вследствие постоянного упражнения с малолетства более или менее хорошо работать, но неспособные единично вести самостоятельное хозяйство, а способные работать только под чужим загадом, под чужим руководством. Положительно можно сказать, что деревня и общинное владение землей спасают многих малоспособных к хозяйству от окончательного разорения». Это было написано через 20 лет после отмены крепостного права.

В середине XIX века среди крестьян было всего лишь 12% грамотных (17% мужчин и 8% женщин). Неудивительно, что после реформы по-новому вести хозяйство оказались способны немногие. Для эффективного хозяйствования необходимо быть грамотным, иметь возможность знакомиться со специальной литературой, чтобы совершенствовать агротехнику, а также читать газеты и журналы, чтобы следить за конъюнктурой и ценами и т. д. Неграмотный и малограмотный человек во многом традиционен: он ничего этого не может, да и не хочет. Он делает только то, что делали его отцы и деды, что он постиг на личном опыте. И хотя грамотных людей в деревне постепенно становилось больше, преобразование деревни протекало медленно, долго и болезненно.

Примечательно, что, отменяя крепостное право, правительство не только сохранило сельскую общину, но и усилило ее роль, понимая, что оставлять крестьян без опеки нельзя.

– Повысилась ли на практике эффективность сельского хозяйства после реформы 1861 года?

– Повысилась. Вот два важнейших показателя: урожайность зерновых с конца 1850-х до начала 1910-х годов выросла примерно на 60%, а средняя продуктивность десятины земли – на 50%. В целом сельское хозяйство России развивалось средними по Европе темпами. А по темпам развития промышленности после отмены крепостного права Россия лидировала.

– Каковы главные результаты и социальные последствия освобождения крестьян?

– Экономические, политические и социальные результаты отмены крепостного права я оцениваю как огромный успех. Можно говорить даже об экономическом чуде. До реформы экономический рост в России был нулевым: экономика росла примерно теми же темпами, что и население. А потребности государства увеличивались намного быстрее, чем обывателей.

Нужны были средства на армию, госаппарат, образование, культуру, здравоохранение, создание инфраструктуры и т. д.

С 1861 по 1913 год национальный доход увеличился в 3,8 раза, а на душу населения – в 1,6 раза. После отмены крепостного права по темпам роста ВВП Россия была на первом месте в Европе. Росла и доля России в мировом промышленном производстве: она поднялась с 3 до 5%. С 1885 по 1913 год оборот внутренней торговли увеличился в 1,7 раза, а производство потребительских товаров на душу населения – в 2,1 раза. Но главное «чудо» состояло в том, что модернизация сопровождалась ростом уровня жизни крестьянства, а значит, происходила не за счет его недоедания. В 1913 году средняя продолжительность жизни в стране составила 34 года (против 27 лет в 1857-м), а грамотность населения обоего пола в возрасте старше девяти лет – 40% (против 17% в 1857-м).

Улучшилось и качество питания. Это бесспорно подтверждают следующие данные: с конца 1850-х по 1913 год средний рост мужчин увеличился на 4,1 см (со 164,9 до 169 см), а средний вес – на 7 кг (с 59 до 66 кг). Что бы ни говорили про эксплуатацию трудящихся, голод, холод и неурожай, но рост и вес людей не могут расти, если они голодают.

Крестьяне в 1861–1913 годах купили 25 млн га земли, почти пол-Франции, заплатив огромные деньги, – значит, они смогли их заработать. Одновременно почти в 80 раз увеличился такой показатель, как число вкладчиков банков из трудящихся классов на 1000 человек. Страна могла похвастаться выдающимися достижениями в области культуры и искусства. Все это позволяет утверждать, что после отмены крепостного права Россия находилась в состоянии подъема.



Миронов Б.Н. Российская империя: от традиции к модерну. В 3 т. СПб., 2018

Лента времени

1497 год

Ограничение перехода крестьян от одного помещика к другому неделей до и неделей после осеннего Юрьева дня (26 ноября).

1581 год

Введение «заповедных лет» (от «заповедь» – «повеление, запрет»), в которые отменялся крестьянский выход в Юрьев день.

1597 год

Установление «урочных лет» (поначалу пять лет, позже срок увеличивался), в течение которых беглых крестьян надлежало возвращать помещикам.

1649 год

Окончательное закрепощение крестьян: отмена Уложением царя Алексея Михайловича «урочных лет» (бессрочный сыск) и провозглашение «вечной и потомственной крепости» крестьян.





1747 год

Помещики получили право продавать крепостных в рекруты.

1765 год

Помещикам разрешено отправлять своих крестьян «за предрозостные поступки» в Сибирь и на каторжные работы.

1785 год

Жалованная грамота дворянству Екатерины II, гарантировавшая дворянам наследственное и неограниченное владение крестьянами.

1797 год

Манифест Павла I об ограничении крестьянской барщины тремя днями в неделю и запрещении принуждать крепостных к работе в воскресные дни.



1803 год

Указ о вольных хлебопашцах Александра I, позволявший помещикам отпускать на волю своих крестьян на основе обоюдного согласия (по этому указу к 1825 году было освобождено около 47 тыс. крепостных).



1816–1819 годы

Отмена крепостного права в остзейских (прибалтийских) губерниях.

1828 год

Лишение помещиков права без суда и следствия ссылать своих крестьян в Сибирь.



1833 год



1842 год

Указ об обязанных крестьянах Николая I, по которому помещики могли освобождать крепостных без земли, при этом крестьянин за пользование землей помещика обязывался нести повинности.



30 марта 1856 года

Исторические слова Александра II о том, что крепостное право лучше отменить сверху, не дожидаясь, пока оно «само собою начнет отменяться снизу».

3 января 1857 года

Создание Секретного (позже Главного) комитета по крестьянскому делу.

19 февраля 1861 года

Подписание Александром II Манифеста об освобождении крестьян.

1863–1870 годы

Отмена крепостного права в Закавказье – последнем регионе Российской империи, где оно еще существовало.



Крепостная зависимость: основные термины

Барщина

Работа крепостных на помещика (барина) за право пользования землей и другой господской собственностью.

Оброк

Продукты (натуральный оброк) или деньги (денежный оброк), которые получал помещик от крестьян в качестве платы за пользование землей.

Холопы

Разные виды зависимого населения в XI – начале XVIII века. Обельный (или полный) холоп являлся фактически рабом господина. В 1723 году холопов приравнили к помещичьим крестьянам.

Государственные (казенные) крестьяне

Прикрепленные к земле и казне крестьяне, несшие повинности в пользу государства. По закону 1866 года за ними сохранялись все земли, находившиеся у них в пользовании; позже государственные крестьяне были переведены на выкуп.

Удельные крестьяне

Крестьяне, проживавшие на удельных землях и принадлежавшие императорской семье. По закону 1863 года получили в собственность свои земельные наделы за выкуп.

Дворовые

Крепостные, жившие в господском доме в качестве прислуги. Обычно не имели земли в пользовании и после 1861 года не получили земельных наделов.

Сельская община (мир)

Единица крестьянского самоуправления (жители крупного поселения или нескольких мелких). Община несла коллективную ответственность за выполнение повинностей и уплату податей.