

Эволюция цен в России является одной из наименее изученных областей экономической истории. Это в полной мере относится и к ценам XVIII века. Среди современников ценами занимались М. М. Щербатов, Ф. Герман, И. Г. Георги, Г. Шторх. В XIX в. к истории цен XVIII в. обращались И. С. Мордвинов, В. Щеткин, А. Фомин, А. Семенов в первой половине, В. О. Ключевский, А. Г. Брикнер, В. И. Семевский, П. Н. Милюков - во второй половине¹. Из советских историков проблемами роста цен в XVIII в. интересовались С. Г. Струмилин, П. И. Лященко, Б. Б. Кафенгауз, Н. Л. Рубинштейн². Внимание исследователей больше привлекали причины изменения цен, нежели самые цены, их колебание по районам и т. д. Все исследователи, за исключением Н. Л. Рубинштейна, при анализе причин повышения цен исходили из того, что значительный и быстрый рост цен в XVIII в. являлся установленным фактом, в то время как строго статистически он никем установлен не был. Отсюда гипотетичность и произвольность их выводов. Повышение цен при Петре I (если не считать работы В. О. Ключевского) осталось незамеченным. Можно считать, что как само движение цен в XVIII в., так и причины их повышения, а также и то влияние, которое это повышение оказало на экономику России, остаются нерешенными проблемами.

Известно, что в XVI - первой половине XVII в. в Западной Европе вследствие великих географических открытий произошла "революция цен". Дешевое заморское золото и серебро в XVI в. наводнило Европу, что привело к сильному повышению цен. К. Маркс, рассматривая проблему "революции цен", указал, что в основе ее лежало уменьшение стоимости благородных металлов: "В XVI и XVII столетиях не только увеличилось количество золота и серебра, но одновременно уменьшились

¹ М. М. Щербатов. Записка по крестьянскому вопросу. "Неизданные сочинения". М. 1935; его же. Рассуждение о нынешнем в 1778 году почти повсеместном голоде в России...; его же. Состояние России в рассуждении денег и хлеба в начале 1788 года при начале Турецкой войны. М. М. Щербатов. Сочинения. Т. 1; В. Ф. J. Hermann. Beitrage zur Phisic, Oekonomic etc. der Russischen und angrenzenden Lander. Dritter Band. 1788; И. Г. Георги. Описание столичного города С. -Петербурга. СПб. 1794; Н. Storch. Cours d'Economie politique. Vol. 6. StP. 1815. прим. V; В. Щеткин. Ответное письмо, содержащее в себе нечто о ценности товаров и о курсе. СПб. 1812; А. Фомин. О понижении цен на сельскохозяйственные произведения в России. СПб. 1829; А. Семенов. Изучение исторических сведений о российской внешней торговле и промышленности с половины XVII столетия по 1858 год. Ч. 3. СПб. 1858; В. О. Ключевский. Русский рубль XVI - XVIII вв. в его отношении к нынешнему. Сочинения. Т. VII. М. 1959; А. Г. Брикнер. К истории цен в России в XVII в. "Исторический вестник", 1885, май; В. И. Семевский. Крестьяне в царствование Екатерины II. Т. I. СПб. 1903; П. Н. Милюков. Очерки по истории русской культуры. Ч. I. СПб. 1909.

² С. Г. Струмилин. Оплата труда в России. "Плановое хозяйство", 1930, N 4; П. И. Лященко. Очерки аграрной эволюции России. Л. 1926; Б. Б. Кафенгауз. Очерки внутреннего рынка России первой половины XVIII в. М. 1958; Н. Л. Рубинштейн. Сельское хозяйство России во второй половине XVIII в. М. 1957.

издержки их производства"³. Таким образом, не сам по себе рост денежной массы, а сокращение затрат общественного труда на добычу драгоценных металлов благодаря открытию американских рудников и в результате введения процесса амальгамирования - вот что, по К. Марксу, составляло сущность "революции цен" в Европе. "Революция цен" имела важные социально-экономические и политические последствия. Результатом ее являлось, "с одной стороны, обесценение заработной платы и земельной ренты, а с другой - рост промышленных прибылей". Иными словами, насколько пали классы поземельных собственников и рабочих, феодальные сеньоры и народ, настолько поднялся класс капиталистов - буржуазия⁴. К. Маркс считал огромное обесценение денег спутником "периода детства" капитализма, ускорившим его развитие⁵. "Революция цен" на Западе привела к увеличению спроса и большему росту цен на сельскохозяйственные продукты ввиду отставания сельского хозяйства от быстро развивающейся промышленности. В этих условиях "революция цен" (в числе других факторов) способствовала развитию регионального разделения труда, при котором восточноевропейские страны стали специализироваться на производстве и экспорте зерна, а западные страны - на производстве промышленной продукции⁶. Рост экспорта хлеба из восточноевропейских стран вызвал развитие крупного сельскохозяйственного производства на основе барщинного труда крепостных крестьян, другими словами, "вторичное закрепощение"⁷.

"Революция цен" XVI - первой половины XVII в. охватила всю Европу в большей или меньшей степени. Возникает вопрос: достигла ли она России и когда? В настоящей статье выдвигается гипотеза, что "революция цен" в России произошла в XVIII веке. Как и в других странах Европы, сущность "революции цен" состояла здесь в обесценивании денежного металла и громадном увеличении денежной массы, вследствие чего произошло быстрое и сильное повышение цен на все товары, что оказало влияние на все стороны социально-экономической жизни.

Благодаря хорошо поставленному учету цен на сельскохозяйственные товары можно составить достаточно полное представление о их движении в России в XVIII в. (см. табл. 1).

Таблица 1.

Индекс цен 8 важнейших сельскохозяйственных товаров в России в XVIII в.⁸

(исходные цены выражены в граммах серебра. 1701 - 1710 гг. = 100).

Товары и един. изм.	1711 - 1720	1721 - 1730	1731 - 1740	1741 - 1750	1751 - 1760	1761 - 1770	1771 - 1780	1781 - 1790	1796 - 1801
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Рожь, четверть	149	246	209	242	209	293	340	527	555
Овес, четверть	144	204	185	244	222	252	304	448	588
Пшеница, четверть	133	178	162	179	173	211	292	403	551
Ячмень, четверть	153	218	174	215	197	256	325	484	587
Гречиха, четверть	153	200	166	208	184	234	315	460	523
Семя конопляное, четверть	135	155	196	252	192	260	323	410	507

Мясо говяжье, пуд	144	181	238	306	288	406	413	563	706
Масло коровье, пуд	135	147	157	190	197	241	278	336	545

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. 13, стр. 144.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. 4, стр. 154.

⁵ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. 13, стр. 139.

⁶ Т. Виттман. Революция цен и ее влияние на Венгрию во второй половине XVI в "Средние века". 20. 1961, стр. 169 - 170.

⁷ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. 20, стр. 645.

⁸ Таблица I составлена, на основании, ведомостей справочных цен, находящихся в ЦГАДА - в фондах центральных учреждений: Кабинета, Сената, Камер-коллегии,

Данные о средних ценах были получены на основе обработки справочных цен, которые ежемесячно собирались местной администрацией в XVIII в. в уездных городах⁹. Из таблицы видно, что цены всех товаров синхронно повышались и разница в темпах их роста была незначительной: Более всего выросли цены на мясо - в 7,1 раза, меньше на семя конопляное - в 5,1 раза. В среднем по 12 сельскохозяйственным товарам (включая, кроме приведенных в таблице 1, мед, хмель, горох, гречневую крупу) индекс роста цен составил 580%.

Точная оценка роста цен ремесленных и промышленных товаров XVIII в. представляет непреодолимые трудности ввиду того, что, во-первых, не существовало специального учета цен несельскохозяйственных товаров и, во-вторых, их номенклатура была слишком велика. Имеющиеся сведения дают основание предположить, что цены ремесленных и промышленных товаров возросли в меньшей степени, чем сельскохозяйственные: если судить по Петербургу и Москве, они выросли примерно в 4 раза (в 3,7 раза - в Петербурге и в 4,3 раза - в Москве) (см. табл. 2 и 3).

Таблица 2

Движение цен несельскохозяйственных товаров в Петербурге в XVIII в.¹⁰

(в номинальных коп.)

Наименование товаров и мера	1705 - 1710	1724 - 1731	1738 - 1743	1754 - 1766	1774 - 1776	1783 - 1788	1789 - 1794	1795 - 1798	1799 - 1802
Лен, пуд	80	125	176	190	247	267	367	475	600
Пенька, пуд	60	90	120	125	137	177	212	392	500
Железо, пуд	40	-	54	68	78	106	156	179	215
Юфть, пуд	400	-	400	-	-	-	-	-	1600
Мыло, пуд	120	-	-	-	240	-	510	-	600
Кирпичи, 1000 шт.	-	180	200	-	340	600	-	1100	-

Поташ, пуд	60	150	150	400	-	-	-	-	370
Канаты, пуд	-	400	-	500	700	-	-	-	4000
Полотно парусное, шт.	-	500	500	650	800	-	-	-	2400
Сахарный песок, пуд	-	200	-	400	-	-	-	-	1200
Хлопчатая бумага, пуд	300	500	-	750	-	-	-	1600	4000
Свинец, пуд	60	100	-	140	-	-	-	280	500
Воск, пуд	550	-	720	800	1200	-	-	-	2200
Дрова, сажень	-	-	70	-	120	140	200	230	350

Главного магистрата, Провиантской канцелярии, Коллегии экономии, Коммерц-коллегии. Дворцового отдела и др., и в фондах местных учреждений: Вятского провинциального магистрата, Арзамасской провинциальной канцелярии, Бежецкого городского магистрата и др.; в ЦГИА СССР - в фондах Генерал-прокурора, Вольного экономического общества. Сената и др.; в ЦГВИА - в фондах Военной комиссии и Провиантской канцелярии; в Архиве АН СССР - в фонде акад. И. Ф. Германа; в Архиве ЛОИИ - в фонде Воронцова; в 12 областных архивах - в фондах губернских правлений. Часть сведений почерпнута из экономической литературы XVIII в. и исторической литературы.

⁹ О полноте и достоверности справочных цен см.: Б. Н. Миронов. О достоверности ведомостей о хлебных ценах XVIII в. "Вспомогательные исторические дисциплины". Вып. 2. Л. 1969, стр. "249 - 262.

¹⁰ Важнейшие источники: ЦГИА СССР, ф. 1310, оп. 1, д. 63, Приходо-расходные тетради Комиссии о каменном в Москве и С. -Петербурге строении; Архив АН СССР в Ленинграде, ф. 3, Сенатская типография. Приходо-расходные книги; Государственный архив Калининской области. Тверская городская дума, оп. 1, д. 35 (С. -Петербургские прейскуранты 1800 г.); 1 ПСЗ. Т. XLV. Книга тарифов. Общее дополнение к тарифам, стр. 4 - 6; Ф. Г. Вирст. Рассуждение о некоторых предметах законодательства и управления финансами и коммерцией России. СПб. 1807, табл. 3, стр. 68; И. Г. Георги. Указ. соч., стр. 595 - 598; А. Семенов. Указ. соч., стр. 502 - 505; П. Н. Столпянский. Жизнь и быт петербургской фабрики. Л. 1925, стр. 20 - 21; С. Г. Струмилин. История черной металлургии в СССР. Т. I. М. 1954, стр. 214; М. Чулков. Описание российской коммерции. Т. VII, кн. 1, табл. П. М. Б.г.; стр. 946.

стр. 51

Таблица 3

Движение цен несельскохозяйственных товаров в Москве в XVIII в.¹¹

(в номинальных коп.)

Наименование товаров и мера	Конец XVII в.	1711 - 1720	1721 - 1730	1731 - 1740	1741 - 1750	1751 - 1760	1761 - 1770	1771 - 1780	1781 - 1790	1791 - 1800
	начало XVIII в.	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Холст тонкий, рубашечный, 10 арш.	-	-	25	25 - 30	35	40	35 - 40	-	-	130 - 150

Сукно сермяжное, 10 арш.	40	50	40 - 80	40 - 80	-	-	80	-	-	180 - 200
Свечи сальные, пуд	54 - 65	110 - 140	120 - 160	-	150 - 160	120 - 140	-	150	-	560
Кирпич городовой, 1000 шт.	50 - 55	-	50 - 60	-	-	250	360	480	480 - 500	800 - 1000
Железо полосное, пуд	40 - 45	35	50 - 60	50 - 60	60 - 70	60 - 70	-	80 - 100	-	160 - 180
Олово прутовое, пуд	320 - 360	650	700	800	-	900	-	-	-	1900
Свинец, пуд	-	75	170 180	160	140 - 160	180	200	-	-	500 - 550
Сталь, пуд	120	-	160	-	300	280	-	400	-	500 - 600
Деготь и смола, пуд	10 - 15	-	-	-	-	20 - 25	20 - 25	30 - 35	60	150
Овчины, 10 шт.	-	120	150	-	-	-	250	-	-	600
Мыло, пуд	-	100	140	-	-	120 - 130	-	-	-	480 - 500
Пенька, пуд	-	30 - 35	45	-	-	-	-	-	-	480
Дрова, сажень	20	-	60	70 - 80	-	104	-	-	300 - 400	400 - 500

В экономике России XVIII в. сельское хозяйство занимало ведущее место, поэтому цены сельскохозяйственных товаров имели большее значение для общего индекса цен, чем цены ремесленных и промышленных товаров. Кроме того, последние в своем движении зависели от первых: они повышались или понижались после того, как соответственным образом изменялись цены сельскохозяйственных товаров, особенно хлеба. Вследствие этого общий прирост цен, выраженных в серебре, в России XVIII в. не мог существенно отличаться от прироста цен сельскохозяйственных товаров и находился, вероятно, в пределах 500 - 600%.

На примере цен сельскохозяйственных продуктов можно составить картину движения цен в России в XVIII веке. В рамках его выделяются три периода: 1700 - 1729 гг., 1730 - 1759 гг., 1760 - 1801 годы. В течение первого цены выросли примерно в 2 раза, в течение второго стабилизировались на уровне, достигнутом в 20-х годах XVIII в. на протяжении третьего повысились по сравнению с концом первого периода в 2,5 раза. В общем за столетие цены выросли в 5,8 раза. Повышение цен проходило в течение всего столетия повсеместно и систематически. Оно началось в конце его первого десятилетия в северо-западных и северных губерниях, давших толчок росту цен во всех других губерниях. Среди товаров на первом месте в повышении цен постоянно оставались хлеба и в первую очередь рожь.

Благодаря исследованию А. Г. Манькова и наличию данных о ценах в середине XVII, а также в XIX - начале XX вв. можно получить самую общую картину движения цен в России за 350 лет (см. табл. 4).

Таблица 4

Динамика цен ржи в России с середины XVI по начало XX в .

(1701 - 1710 гг.= 100).

Годы	1551 - 1560	1591 - 1600	1651 - 1660	1701 - 1710	1791 - 1800	1851 - 1860	1901 - 1910
Индекс цен в граммах серебра	170	160	160	100	555	783	1548

¹¹ ЦГАДА, ф. 391, Московская подрядная контора, оп. 1, д. 3; ЦГАМ, ф. 421, Московский Донской монастырь, оп. 1, Приходо-расходные книги 1685 - 1802 гг.; "Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего Синода". Т. VIII, стр.

В середине XVI в. цены на рожь были в 1,7 раза выше, чем в начале XVIII века. Отсюда можно сделать вывод, что во второй половине XVI - XVII в. они снижались. В начале XX в. цены на рожь были в 9,1 раза выше, чем в конце XVI в., и в 15,5 раза выше, чем в начале XVIII века. Цены прочих сельскохозяйственных и несельскохозяйственных товаров в целом повторяли движение хлебных цен¹².

Сопоставление динамики цен в России и Западной Европе показывает, что во второй половине XVI - первой половине XVII в., когда в Европе они повышались, в России происходило снижение их; во второй половине XVII в. и в Европе и в России шло снижение цен; в первой половине XVIII в. в Европе цены продолжали снижаться, а в России начали бурно расти; во второй половине XVIII в., когда в Европе они медленно повышались - за 1740 - 1800 гг. в разных странах примерно на 40 - 80%, - в России продолжали бурно расти; в XIX в. в Европе и России происходило большей частью синхронное изменение цен. Таким образом, Россия осталась в стороне от "революции цен" в Западной Европе 1551 - 1650 годов. Только в XVIII в. русские цены повысились примерно на столько, на сколько их подняла "революция цен" в Европе, то есть в 5 - 6 раз.

Возникает предположение, что повышение цен в России в XVIII в. было чем-то вроде запоздавшей "революции цен". Если это предположение верно, то: 1) к началу XVIII в. цены серебра (денежного металла) в Западной Европе должны были быть в несколько раз ниже, чем в России; 2) в течение XVIII в. на русском рынке должна была колоссально возрасти денежная масса; 3) сельское хозяйство, ремесло и промышленность России не должны были в XVIII в. испытывать упадок, а производительность труда в них - снижаться.

В качестве показателя цены денежного металла возьмем цену хлеба, выраженную в граммах денежного металла, и сравним уровни хлебных цен в

России и Западной Европе в XVII - XIX вв., принимая цены в России за 100 (см. табл. 5).

Данные таблицы свидетельствуют о том, что во второй половине XVII в. цены хлеба в Европе были в 6 - 7 раз выше, чем в России. Отсюда следует, что цены серебра в Европе были примерно в 6 - 7 раз ниже, чем в России, поскольку на одно и то же количество серебра в

LXXVIII - XCI; т. IX, прилож. VIII; т. XI, стр. 725; т. XV, прилож. IX, стр. 655 - 688; т. XX, прилож. IX, стр. 879 - 884; т. XXI, стр. 183; т. XXII, стр. 136 - 153; т. XXIV, прилож. XIV, стр. 586 - 600; т. XXVI, стр. 665 - 666; Б. Б. Кафенгауз. Очерки внутреннего рынка России, стр. 219; "Материалы по истории СССР". Т. 5. М. 1957, стр. 5 - 114.

¹² А. Г. Маньков. Цены и их движение в Русском государстве XVI в. М. - Л. 1951; ЦГАМ, ф. 421, оп. 1, дд. 377, 455; К. В. Базилевич. Денежная реформа Алексея Михайловича и восстание в Москве в 1662 г. М. - Л. 1936, стр. 40; Н. А. Бакланова. Торгово-промышленная деятельность Калмыковых (во второй половине XVII в.). М. 1959, стр. 94 - 95; В. М. Важинская. Хлебная торговля на Юге Московского государства во второй половине XVII в. "Ученые записки" Московского областного педагогического института им. Н. К. Крупской. Т. СХХVII. 1963. История СССР. Вып. VII, стр. 26; "Временник Московского общества истории и древностей российских". Кн. 13. М. 1852, стр. 1 - 62; кн. 6. М. 1851. Смесь, стр. 1 - 15; А. Н. Егунов. О ценах на хлеб в России. М. 1855; А. Н. Зерцалов. Материалы для истории Симбирска и его уезда, 1665 - 1667 гг. Симбирск. 1896, стр. 208 - 253; Е. И. Каменцева, Н. В. Устюгов. Русская метрология. М. 1965, стр. 113; В. И. Ключевский. Указ. соч.; Н. Костомаров. Очерк торговли Московского государства в XVI и XVII столетиях. СПб. 1862, стр. 213 - 218; Б. Г. Курц. Состояние России в 1650 - 1655 гг. по донесениям Родеса. М. 1915, стр. 157 - 160; его же. Сочинение Кильбургера о русской торговле в царствование Алексея Михайловича. Киев. 1915, стр. 142 - 147; "Сборник статистико-экономических сведений по сельскому хозяйству России и некоторых иностранных государств". Годы пятый, седьмой. СПб. 1912, 1914; "Труды" Воронежской учен. арх. комиссии. Вып. I. Воронеж. 1902, стр. 124; ЧОИДР. Кн. 3, отд. 1, 1903, стр. 1 - 69; "Саранская таможенная книга" за 1692 г. Саранск. 1951, стр. 33 - 60; Б. Б. Кафенгауз. Указ. соч., стр. 108 - 109; С. Г. Струмилин. Очерки экономической истории России. М. 1966, стр. 35 - 70 (особенно стр. 42 - 45).

стр. 53

Таблица 5

Соотношение цен на хлеб в России и Западной Европе в XVII - XIX вв.¹³

(в граммах серебра: цены в России = 100)

Культуры	Годы				
	1651 - 1700	1701 - 1750	1751 - 1800	1801 - 1850	1851 - 1910
Рожь	661	507	316	248	127
Овес	566	482	308	-	-
Пшеница	423	357	225	170	109
Ячмень	700	511	304	-	-
В среднем	588	464	288	(209)	(118)

России можно было купить в 6 - 7 раз хлеба больше, чем в Европе. В течение XVIII в. разрыв сократился в 3,5 раза, и цены серебра к началу XIX в. в Западной

Европе были уже только в 2 раза ниже, чем в России. Окончательное нивелирование цены денежного металла произошло к началу XX века.

Как изменялось количество денег в обращении в течение XVIII века? За это столетие имеются погодные данные о выпуске всех видов денег: золотых, серебряных, медных и бумажных. Однако ввиду того, что металлические деньги чеканились по разной монетной стопе, нельзя механически складывать сумму эмиссий: деньги с большим металлическим содержанием, по мере выпуска денег по более низкой монетной стопе, выходили из обращения. Кроме того, иногда само правительство перечеканивало деньги.

Трудности в определении количества денег, находившихся в обращении, удалось преодолеть следующим способом. Сначала была оценена денежная масса, бывшая в обращении в конце XVIII в., а затем из нее вычитались погодные эмиссии денег. Чтобы можно было сопоставлять известные количества денег, они были переведены в серебряные по монетной стопе 1764 - 1801 годов. Чтобы определить величину денежной массы на конец XVIII в., прежде всего необходимо было найти тот

¹³ Официальная статистика цен началась в европейских странах поздно: во Франции - с 1756 г., в Англии - с 1770 г., в Германии - с 1816 года. И хотя отдельные выдающиеся в торговом отношении западные города (Лондон, Амстердам и др.) имели прейскуранты уже в XVII в., в масштабе государства официальная статистика цен появилась в России раньше, чем в европейских странах. Ввиду отсутствия данных о ценах по западным странам в целом индекс цен в Западной Европе получен на основе динамики цен в 15 крупнейших городах: Лондоне, Амстердаме, Берлине, Лейпциге, Аугсбурге, Париже, Страсбурге, Гренобле, французских департаментах Анжу, Нормандия и Шато-Гонтье, в Мадриде, Толедо, Генуе, Нью-Йорке, а также в Дании и Норвегии. Таблица 5 составлена на основании следующей литературы: T.S. Ashton. An economic history of England in the 18-th century. L. 1955; T. A. Rogers. A history of agriculture and prices in England. Vol. 1 - 6. Oxford. 1866 - 1887; W. Abel. Agrarkrisen und Agrarkonjunktur in Mitteleuropa von 13. bis zum 19. Jahrhundert. B. 1935; M. Elsas. Umriss einer Geschichte der Preise und Löhne in Deutschland von ausgehenden Mittelalter bis zum Beginn des neunzehnten Jahrhunderts. Vol. 1. Leiden. 1936; H. Hauser. Recherches et documents sur l'histoire des prix en France de 1500 a 1800. P. 1936; A. Friis, K. Glamann. A History of prices and wages in Denmark, - 1660 - 1800. Copenhagen. 1958; E. S. Hamilton. War and prices in Spain. 1651 - 1800. Cambridge. 1947; N. W. Posthumus. Inquiry into the history of prices in Holland. Leiden. 1946; F. P. Braudel, F. Spooner. Prices in Europe from 1450 to 1750. "The Cambridge economic history of Europe". Vol IV. Cambridge. 1967, pp. 378 - 486; B. H. Slicher van Bath. The agrarian history of Western Europe. A. D. 500 - 1850. L. 1966; T. Tooke, W. Newmarch. A history of prices and of the state of the circulation. Vol. 1 - 6. L. 1838 - 1857; "Сборник статистико-экономических сведений по сельскому хозяйству России и некоторых иностранных государств". Годы пятый, седьмой. СПб. 1912, 1914; П. Н. Георгиевский. Международная хлебная торговля. Вып. I. СПб. 1885; "Материалы по разработке тарифов российских железных дорог". Вып. I. СПб, 1889.

момент, когда ассигнации и медные деньги стали вытеснять из обращения золотые и серебряные. Это случилось в 1787 - 1789 гг., когда после выпуска ассигнаций в 1787 г. на 54 млн. руб. курс медно-бумажных денег упал на 8 - 9%, в то время как в предшествующие 17 лет он находился на одном уровне - 98 - 99%. В 1789 - 1794 гг. не происходило реального увеличения медно-бумажной денежной массы, несмотря на выпуск еще 64 млн. руб. по номиналу. Реальная масса денег за счет медных и бумажных увеличивалась только до 1789 года. В 1789 - 1794 гг. дополнительные выпуски ассигнаций обесценили бумажно-медную массу на величину, превышавшую величину эмиссии, поскольку денежный рынок

был переполнен бумажными знаками стоимости. Сумма всех денег - медных и бумажных, золотых и серебряных, находящихся в обращении в 1787 - 1789 гг., и составляла денежную массу России на тот момент. Это были бумажные деньги, выпущенные с 1769 г. (в переводе на серебряные - 133 млн. руб.), серебряные и золотые деньги, выпущенные с 1764 г. по пониженной против прежних лет стопе, на 70 млн. руб. Кроме того, в обращении находилась часть медных денег, начеканенных до 1763 г., поскольку изменение монетной стопы серебряных и золотых денег в 1764 г. их не коснулось, и они не были вытеснены из обращения; их было приблизительно на 20 млн. рублей.

Таким образом, к 1789 г. в обращении находилось всего денег в переводе на серебряные 223 млн. рублей. Если учесть медные деньги, чеканившиеся для Сибири в 1763 - 1781 гг. по другой монетной стопе на сумму около 13512 тыс. руб., то общая сумма денег составила около 240 млн. руб. серебром. Так как с 1789 и по 1802 г. эмиссии бумажных денег приводили не к увеличению денежной массы, а к вытеснению золотой и серебряной монеты из обращения, денежную массу 1787 - 1802 гг. можно принимать за постоянную величину в 240 млн. руб. серебром. Величина денежной массы на каждый год до 1787 г. устанавливалась путем вычитания из 240 млн. руб. погодных эмиссий денег¹⁴. Полученные таким образом данные сведены в таблицу, где денежная масса рассчитана на душу населения, а для выявления влияния роста количества денег в обращении на цены приведены сведения о хлебных ценах.

Таблица 6

Рост количества денег на душу населения и хлебных цен в России XVIII в.
(1701 - 1710 гг. = 100)

Годы	Денег на душу населения в серебр. копейках 1764 г.	Индекс роста количества денег на душу населения	Индекс роста цен на хлеб
1701 - 1710	112	100	100
1711 - 1720	239	213	149
1721 - 1730	246	220	218
1731 - 1740	232	207	190
1741 - 1750	278	248	233
1751 - 1760	383	342	208
1761 - 1770	475	424	264
1771 - 1780	484	424	320
1781 - 1790	677	604	480
1791 - 1800	833	744	580

Из данных таблицы следует, что за столетие абсолютное количество денег в обращении (в переводе на серебро) увеличилось в 15 раз, а на душу населения - в 7,5 раза. Цены выросли в 5 - 6 раз. Разница объясняется тем, что товарная масса росла быстрее населения. Рост денежной массы, как и во время "революции цен" в Европе, был важнейшим фактором роста цен в России.

Сравнение динамики роста денежной массы и хлебных цен по десятилетиям обнаруживает тесную зависимость между ними. К концу XVII в. недостаток денег был столь велик, что увеличение денежной массы с 1678 по 1710 г. на душу населения в 5 раз не повысило цены. Это свидетельствует о том, что всякого рода суррогаты денег, меновой обмен, иностранные деньги, помогавшие товарному обращению, не компенсировали недостаток денег в обращении. После того, как рынок удовлетворил спрос на деньги в соответствии с господствовавшей тогда ценой серебра, по мере роста количества денег стал расти и индекс цен. В 10-е годы количество денег на душу населения увеличилось в 2,1 раза, цены выросли в 1,63 раза. В 20-е годы количество денег осталось прежним, а цены возросли в 1,6 раза. Объясняется это тем, во-первых, что цены с опозданием реагируют на изменение денежной массы (в предшествующее десятилетие рост денег обгонял рост цен), во-вторых, очень сильными неурожаями в начале 20-х годов, которые независимо от денежной массы возвышают цены. В 30-е годы и денежная масса и цены находились на одном уровне, в 40-е годы они одновременно поднимаются на 20%.

Весьма примечателен диссонанс в 50-х годах. Количество денег увеличилось на 38%, а цены снизились на 14%. Причина этого явления состояла в том, что в 1754 г. были отменены внутренние таможи, благодаря чему товарооборот быстро возрос, а товарное обращение ускорилося, что потребовало дополнительных денежных знаков. Увеличение денежной массы на 38% и пошло на удовлетворение дополнительной потребности рынка в деньгах. Другая причина состояла в уже упоминавшемся запаздывании реакции цен на рост денежной массы. В этом плане интересно сопоставление роста цен и денежной массы в начале XVIII века. В 1690 - 1704 гг. происходило бурное увеличение денежной массы, а цены стояли на месте. В 1711 - 1720 гг. цены, несмотря на быстрый рост, еще отстают от роста денежной массы. Зато в следующее десятилетие - 1721 - 1730 гг. - они как бы наверстывают упущенное. Аналогичная ситуация повторилась во время второй большой волны повышения цен, начавшейся в 60-х годах. Сначала быстрее растет денежная масса - в 50-х годах, а затем быстрее растут цены - в 60-х - 70-х годах. В 80-х годах снова наступает равновесие так же, как в 30-х - 40-х годах. В 60-х годах денежная масса и цены почти одинаково увеличиваются - соответственно на 24% и 36%. В 70-е годы цены, поднявшиеся в результате повсеместных в России недородов в конце 60-х годов и быстро возросшего в 70-х годах экспорта хлеба, несколько обгоняют рост денежной массы. В 80-е годы происходит самое сильное после 10-х годов возрастание денежной массы благодаря большой эмиссии ассигнаций - на 42%.

Соответственно росту денежной массы происходил быстрый рост цен - на 55%. В 90-е годы цены слабее реагировали

Монеты царствования императора Павла I и императора Александра I. СПб. 1891, стр. 21 - 23, 78 - 79
И. И. Кауфман. Серебряный рубль в России от его возникновения до конца XIX в. СПб. 1910; его же. Из истории бумажных денег в России. СПб. 1909; М. П. Кашкаров. Денежное обращение в России. Тт. I - II. СПб. 1898; "Краткая ведомость о всех сделанных на монетных дворах России золотых и серебряных монетах". ЧОИДР. Кн. 4, ч. 3. 1864. Смесь, стр. 101 - 104; П. Шторх. Материалы для истории государственных денежных знаков в России с 1653 до 1840 г. ЖМНП, 1868, март; М. М. Сперанский. Записка о монетном обращении. СПб. 1895; А. Нартов, И. Шлаттер. Историческое описание, до монетного дела принадлежащее. "Горный журнал", 1832, кн. 9 - 12.

стр. 56

на рост денежной массы - увеличились на 5%, а количество денег на душу населения на 23%. Вероятно, это было связано с тем, что цены на хлеб в медно-бумажных деньгах слабее реагировали на изменение денежной массы: рост номинальных цен (в ассигнациях) скрывал действительное изменение цен.

Особенность "революции цен" в России состояла в том, что она произошла не в результате притока драгоценных металлов из Европы и Америки, а под влиянием местной эмиссии денег, причем не золотых и серебряных, а бумажных и медных. Покупательная сила последних не соответствовала их внутренней ценности. Однако их эмиссия привела тогда не столько к инфляции, сколько к тому, что одновременно обесценивались серебряные и золотые деньги, другими словами, к тому, что цены на товары росли не только в бумажных и медных, но и в серебряных и золотых деньгах. Как это могло произойти? Дело заключалось в том, что в основе повышения цен в России лежало равенство русских цен на европейские. Благодаря внешней торговле, оборот которой в XVIII в. в постоянных ценах увеличился приблизительно в 7 раз, а на душу населения в 3,5 раза¹⁵, европейский рынок с его высокими ценами мог эффективно воздействовать на русский рынок с его низкими ценами. Результатом этого процесса и явилась "революция цен" в России. Растущая денежная масса только оформляла и закрепляла процесс роста и нивелировки русских цен с европейскими. Именно поэтому для "революции цен" в России годились любые, а не только золотые и серебряные деньги.

Торговля России с Европой существовала и в XVI - XVII веках. Почему же лишь в XVIII в. произошло нивелирование цены серебра в Европе и России? Другими словами, почему "революция цен" в России запоздала на 150 лет? Первая причина состояла в том, что с XVI и до конца XVIII в. количество денежной массы в обращении было недостаточным для обеспечения в России уровня цен, соответствующего западноевропейской цене денежного металла, вследствие того, что добыча серебра и золота в России началась только в XVIII в. и единственным источником драгоценных (денежных) металлов до XVIII в. была внешняя торговля, не особенно значительная по размерам. В этих условиях недостаток денег в обращении компенсировался высокой ценой на серебро и золото и соответственно высокой покупательной способностью денег. Увеличение денежной массы за счет медных и бумажных денег, которые, заменив серебряные, смогли компенсировать недостаток денежной массы в России к концу XVIII - началу XIX в., было важнейшим фактором снижения цены на серебро и

золото и роста цен в России в XVIII веке. Вторая причина заключалась в том, что низкий уровень товарного производства и покупательной способности населения, большая территория и низкая плотность населения препятствовали проникновению в Россию из Европы благородных металлов в XVI - XVII вв., так как последние шли в первую очередь в те страны, которые вели активную внешнюю торговлю, где развито было товарное обращение и имелся большой внутренний рынок. Третья причина коренилась в том, что ввиду сравнительно слабого развития товарного производства в XVI - XVII вв. множество благородных металлов превращалось в сокровища, следовательно, изымалось из обращения. Последнее обстоятельство замедляло циркуляцию денег, а уровень цен, как известно, зависит от скорости обра-

¹⁵ А. Изюмов. Размеры русской торговли XVII в. через Архангельск в связи с необследованными архивными источниками. "Известия Архангельского общества изучения Русского Севера", 1912, N 6, стр. 250 - 258; Р. И. Козинцева. Внешнеторговый оборот Архангелогородской ярмарки и ее роль в развитии всероссийского рынка. "Исследования по истории феодально-крепостнической России". М. 1964; "Летопись Двинская". М. 1889, стр. 46, 54, 61, 62, 71, 115; А. В. Семенов. Указ. соч., стр. 20 - 28; "Сборник сведений по истории и статистике внешней торговли России". Т. 1. СПб. 1902, стр. 1 - 3; Н. Л. Рубинштейн. Внешняя торговля России и русское купечество во второй половине XVII) в. "Исторические записки". Т. 54. 1955.

ния денег. Четвертая причина состояла в том, что внешняя торговля в XVIII в. сделала скачок по сравнению с XVII в., когда действовал только один (к тому же замерзающий) порт - Архангельск. Кроме внешней торговли, необходимо принять во внимание увеличение в XVIII в. культурных и политических контактов с Европой, присоединение к России Прибалтики, Правобережной Украины и Белоруссии, где был более высокий уровень цен, чем на великорусских рынках. Пятой причиной была начавшаяся в XVIII в. добыча драгоценных металлов. К концу XVIII в. общее производство серебра в России достигло 2000, золота - 130 пудов в год¹⁶, что почти полностью покрывало потребности казны в металле для очередных эмиссий. Доля русского серебра в чеканке монеты достигла почти 100% к концу XVIII века.

В экономике России XVIII в. историки не обнаружили никаких симптомов упадка. Напротив, и сельское хозяйство и промышленность, хотя и медленно, но развивались. В сельском хозяйстве происходил медленный прогресс за счет роста посевов и совершенствования агротехники. Известные из литературы материалы по истории сельского хозяйства позволяют сделать вывод, что в течение столетия шло увеличение посевов за счет как вновь освоенных земель, так и расширения запашки в зоне старого заселения. Рост посевов обгонял рост населения; этот разрыв особенно увеличился в последние сорок лет века. Все данные об урожайности в XVIII в. не позволяют говорить о снижении ее уровня, кризисе трехполья и т. д. Урожайность была стабильной, ее поддерживал резерв пахотных земель, который еще в конце XVIII в. составлял 40 - 60% от всей пахотной земли по губерниям. Постоянное обновление посевных земель за счет резерва на основе сочетания трехполья с перелогом было тем основным фактором, который поддерживал плодородие на одном уровне¹⁷. Благодаря стабильности урожаев и медленному прогрессу агротехники стоимость

производства хлеба оставалась примерно на одном уровне в течение всего столетия и не оказала сколько-нибудь существенного влияния на рост цен.

Доля издержек по транспортировке хлеба из производящих в потребляющие губернии в общей сумме издержек по производству и перевозке единицы хлеба оставалась примерно на одном уровне. Условия и организация транспортировки хлеба улучшились благодаря строительству каналов, отмене внутренних таможен, развитию средств связи и не могли поэтому действовать в направлении повышения цен на хлеб¹⁸.

В течение XVIII в. происходил абсолютный рост численности тех слоев населения, которые не производили хлеб (работных людей, горожан, отходников). Однако их доля в общем количестве населения изменилась так мало, что не могла повлиять на рост хлебных цен¹⁹. Потребности хлеба на винокурение в расчете на душу населения в XVIII в. благодаря уменьшению потребности в хлебе на производство ведра водки в 2 раза увеличились незначительно, и поэтому винокурение также не

¹⁶ А. Кеппен. Драгоценные металлы, их потребление и производительность. "Горный журнал", 1880, т. 1, кн. 2, стр. 261 - 263: "Историческое описание, до монетного дела принадлежащее". "Горный журнал", 1832, кн. 9 - 12, стр. 16 - 417.

¹⁷ См. "Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы" за 1958 - 1964 гг.; "Материалы по истории сельского хозяйства и крестьянства СССР". Сборники 1 - 7. М. 1952 - 1969; Н. Л. Рубинштейн. Сельское хозяйство России во второй половине XVIII в.; "Очерки истории СССР. XVIII в.". М. 1954 - 1957; Е. И. Индова. Урожай в Центральной России за 150 лет (вторая половина XVII - XVIII в.). "Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы" за 1965 г. М. 1970, стр. 141 - 155.

¹⁸ К. А. Оппенгейм. Россия в дорожном отношении. М. 1920, стр. 5 - 10; "Краткий исторический очерк развития водяных и сухопутных сообщений и торговых портов в России". СПб. 1900, стр. 105 - 139; В. А. Горелов. Речные каналы в России. К истории русских каналов в XVIII в. Л. - М. 1953, стр. 3 - 39.

¹⁹ "Очерки истории СССР. Вторая половина XVIII в.". М. 1956, стр. 46; Н. Л. Рубинштейн. Некоторые вопросы формирования рынка рабочей силы в России в XVIII в. "Вопросы истории", 1952, N 2, стр. 95.

могло быть в числе факторов роста цен на хлеб²⁰. Рост экспорта хлеба в XVIII в. не создавал напряжения на хлебном рынке вследствие наличия больших избытков хлеба в сельском хозяйстве. Товарность сельского хозяйства в конце XVIII в. была не менее 15% валового и 20% чистого сбора хлебов. При таком количестве товарного хлеба все потребности в покупке хлеба удовлетворялись. Анализ соотношения предложения и спроса товарного хлеба показал, что спрос на хлеб не обгонял его предложение. Напротив, к концу XVIII в. сельское хозяйство имело неиспользованные ресурсы увеличения массы товарного хлеба. Таким образом, условия производства и сбыта хлеба, спроса и предложения на него в XVIII в. не могли оказать существенного влияния на рост хлебных цен. Скорее они действовали в сторону их понижения.

Промышленность в России получила в XVIII в. довольно значительное развитие. В петровское время было создано около 200 мануфактур, к концу XVIII в. их число увеличилось в 6 раз, а объем производства только во второй половине века удвоился. По сравнению с XVII в. произошел не только количественный, но и качественный сдвиг: мануфактурное производство стало играть важную роль в

экономике страны, в то время как в XVII в. мануфактуры ввиду их малочисленности не имели еще серьезного экономического значения²¹. Таким образом, и в промышленности не было признаков регресса. Следовательно, причины роста цен на несельскохозяйственные товары лежали не в условиях производства, а в условиях денежного обращения.

Итак, все три следствия, которые вытекали из гипотезы о "революции цен" в России XVIII в., подтверждаются фактами.

Цены на продовольственные товары, по общему признанию иностранцев, были в Русском государстве XV - XVII вв. очень низки. А. Контарини (1476 г.), Р. Барберини (1565 г.), Ж. Маржерет (1601 г.), А. Олеарий (1633 - 1639 гг.), Павел Алеппский (1658 г.), А. Вимена (1656 г.), А. Лизекк (1675 г.), И. Ф. Кильбургер (1674 г.), Я. Стрюйс (1668 - 1670 гг.), К. Кленк (1675 г.)²² и др. писали об изобилии и дешевизне продовольствия на Руси, объясняя этот факт отсутствием вывоза съестных припасов и частыми постами. Единодушного мнения о дешевизне не разделяют лишь С. Коллинс (1659 - 1667 гг.) и Я. Рейтенфельс (1671 - 1673 гг.)²³. Первый 9 лет провел при Московском дворе,

²⁰ ЦГИА СССР, ф. 1374, оп. 2, д. 1445; Е. Зябловский. Землеописание Российской империи, Ч. II. СПб. 1810, стр. 336 - 337; Н. И. Павленко. История металлургии в России XVIII века. М. 1962, стр. 436 - 454; С. М. Троицкий. Финансовая политика русского абсолютизма в XVIII в. М. 1966, стр. 152 - 154.

²¹ "Очерки истории СССР. Россия в первой четверти XVIII в.". М. 1954, стр. 63 - 126; "Россия во второй четверти XVIII в.". М. 1957, стр. 89 - 148; "Россия во второй половине XVIII в.". М. 1956, стр. 85 - 118; П. И. Лященко. История народного хозяйства СССР. Т. I. М. 1956, стр. 370 - 389, 430 - 444.

²² "Путешествие Амвросия Контарини, посла светлейшей Венецианской республики, к знаменитому Персидскому государю Узун-Гассану, совершенное в 1473 г.". "Библиотека иностранных писателей о России". Т. I. СПб. 1836, стр. 109; "Путешествие в Московию Рафаэля Барберини в 1565 г.". "Сказания иностранцев о России в 16 и 17 в.". СПб. 1843, стр. 25; "Записки Маржерета и президента де-Ту". "Сказания современников о Димитрии Самозванце". Т. 3. СПб. 1832, стр. 19; А. Олеарий. Подробное описание путешествия в Москву и Персию в 1633, 1636, 1639 гг. М. 1870, стр. 159; Павел Алеппский. Путешествие патриарха Макария в Россию в половине XVII века (1653 г.). Вып. 2. М. 1897, стр. 159; А. Вимена-да-Ченеда. Известия о Московии, писанные в 1657 г. "Отечественны? записки", 1829, ч. 37, NN 105 - 107, стр. 22; А. Лизекк. Посольство Баттони от австрийского императора Леопольда к царю Алексею Михайловичу в 1675 г. ЖМНП, ч. 16, стр. 84 - 85; Б. Г. Курц. Сочинение Кильбургера..., стр. 176; Я. Я. Стрюйс. Путешествие по России. "Русский архив", 1880. т. I, стр. 84 - 85; К. Ван-Кленк. Посольство к царям Алексею и Федору. СПб. 1900, стр. 317.

²³ С. Коллинс. Нынешнее состояние России, изложенное в письме к другу, живущему в Лондоне. "Русский вестник", 1846, т. 3, стр. 177; Я. Рейтенфельс. Извлечение из сказаний его о состоянии России при царе Алексее Михайловиче. М. 1906, стр. 138.

был личным врачом царя Алексея Михайловича и, конечно, был осведомлен о делах Московии. Но его известия приходятся на время финансового кризиса (1658 - 1665 гг.), когда вследствие громадного выпуска медных денег цены поднялись в 10 - 15 раз²⁴. Очевидно, и свидетельство Я. Рейтенфельса было навеяно тем же, ибо уже И. Ф. Кильбургер и К. Кленк пишут о дешевизне, а Корнилий де Бруин (1702 г.) - о низких ценах в Архангельске²⁵.

Из свидетельств иностранцев можно понять, почему русские цены казались им низкими. Иностранцы о дешевизне судили на том основании, что на серебряные деньги своей страны они покупали товаров в Русском государстве значительно

больше, чем на родине. Другими словами, покупательная сила серебра в России была в несколько раз выше, чем на Западе. Русским людям, бывавшим за границей, западноевропейские цены казались, в свою очередь, очень высокими. Сравнение цен Испании, о которых пишет русский посол в этой стране П. И. Потемкин (1667 г.), с ценами в Москве в 50-х - 70-х годах XVII в.²⁶ показывает, что первые были в 10 раз выше, чем вторые.

Попытаемся выяснить некоторые последствия влияния "революции цен" на социально-экономическое развитие России. Они выразились в установлении тесных экономических контактов с европейским рынком; участии России в международном разделении труда (специализация, подобно другим странам Восточной Европы, на производстве сельскохозяйственных товаров); быстром развитии (в значительной мере благодаря внешней торговле) товарно-денежных отношений; превращении помещичьего хозяйства из натурального в товарное, работающее на экспорт; расширению и усилении барщинного режима; росте посевных площадей. Важным последствием "революции цен" в России было возникновение постоянного дефицита государственного бюджета и государственного долга, ввиду того что произошло перераспределение прибавочного продукта, создаваемого трудом крестьян в пользу помещика. Причина перераспределения коренилась в том, что рост государственных повинностей отставал от роста цен и роста ренты. Подушная подать, номинально равная 70 коп., сохранялась с 1725 г. до 1794 г., а хлебные цены за это время номинально выросли в 5 раз. Отсюда следует, что реально государственная подать помещичьего крестьянина понизилась в 5 раз. Весь выигрыш утилизировали помещики. Сократились доходы государства и от государственных крестьян, так как с 1724 по 1800 г. их повинности возросли в 3,6 раза²⁷, а цены на хлеб - в 5 раз.

Советские историки отмечают ускоренное развитие капитализма г. промышленности в XVIII в., а большинство из них относит генезис капитализма в сельском хозяйстве к XVIII веку. Совпадение во времени "революции цен" и генезиса капитализма не случайно. Так же, как в Западной Европе, "революция цен" в России была необходимым спутником возникновения буржуазного общества. С другой стороны, как и во всех странах Европы к востоку от Эльбы, "революция цен" способствовала (в числе других факторов) возникновению суровых, близких к рабству форм русского крепостного права.

²⁴ К. В. Базилевич. Денежная реформа Алексея Михайловича и восстание в Москве в 1662 г. М. - Л. 1936, стр. 45; А. Брикнер. Медные деньги в России 1656 - 1663 гг. СПб. 1864, стр. 40 - 43.

²⁵ Бруин де Корнилий. Пребывание в России в 1702 году. ЧОИДР, 1872, N 1, стр. 27 - 29.

²⁶ "Статейный список посольства стольника и наместника боровского П. И. Потемкина в Испанию в 7175 (1667) году". "Древняя Российская Вивлиофика". Ч. IV. М. 1788, стр. 450 - 451; Б. Г. Курц. Сочинение Кильбургера..., стр. 177 - 178; его же. Состояние России в 1650 - 1655 гг. по донесениям Родеса, стр. 116 - 121.

²⁷ Н. Д. Чечулин. Очерки по истории русских финансов в царствование Екатерины II. СПб. 1906, стр. 122 - 123, 139.

Итак, к началу XVIII в. русские цены, выраженные в граммах серебра, были в 6 - 8 раз ниже, чем европейские. Учитывая, что производительность труда и, следовательно, стоимость русских товаров не могла быть ниже, чем в Европе, разницу в уровне цен можно объяснить очень высокой в сравнении с европейской ценой благородных металлов (если судить по ценам хлеба, эта разница составляла примерно 700%). Различие в ценах драгоценных металлов в России и Европе было обусловлено не разницей в стоимости их производства (так как в России до XVIII в. золото и серебро вовсе не добывались), а монополией Европы на их экспорт в Россию. Европейские купцы, торговавшие в России, пользуясь почти полным отсутствием прямых торговых связей русских купцов с европейским рынком, намеренно, в своих меркантильных целях поддерживали это громадное различие в ценах на благородные металлы. Благодаря этому иностранцы сильно наживались, импортируя дешевые русские товары и экспортируя в Россию дорогие европейские или колониальные товары. Чрезвычайно выгодные условия для стран Европы в торговле с Россией были главной причиной острой конкурентной борьбы между европейскими купцами за русский рынок. С начала XVIII в. положение резко изменилось. С одной стороны, Россия вступила в непосредственные торговые отношения с Европой, а сами контакты, как экономического, так и культурного порядка, стали более интенсивными, чем прежде. Закономерности товарного обмена действовали в направлении нивелирования цен в Европе и России. С другой стороны, благодаря начавшейся добыче золота и серебра в России, а главным образом из-за выпуска медных и бумажных денег денежная масса в России с конца XVII в. в переводе на серебро выросла почти в 20 раз. Это привело к тому, что потребность в импорте благородных металлов резко снизилась, спрос на них в России упал. Ввиду этого цены золота и серебра в России и Европе в XVIII в. стали сближаться. В результате указанных процессов произошло сильное повышение цен в России - в 4 - 6 раз в серебре. Громадная разница в ценах на все товары, которая существовала до XVIII в., была преодолена в течение XVIII в. настолько, насколько это было возможно при тогдашнем состоянии транспорта. Таким образом, не само по себе увеличение количества денег в обращении, а снижение цены драгоценных металлов на русском рынке до уровня цен на них в Европе, другими словами, исчезновение большой разницы между ценой и стоимостью на золото и серебро на русском рынке, было сущностью русской "революции цен".

Правильно ли называть повышение цен в России в XVIII в. по аналогии с повышением цен в Европе во второй половине XVI - первой половине XVII в. "революцией цен"? Нам представляется, что ответ на поставленный вопрос должен быть положительным. Во-первых, экономический смысл повышения цен и в Европе и в России был одним и тем же - снижение цен на драгоценные металлы. На поверхности это выступало как громадное увеличение денежной массы. То, что в Европе основу возросшей денежной массы составляли золотые и серебряные, а в России - медные и бумажные деньги, не является существенным, потому что в России происходила не простая инфляция, а повышение цен на все товары в серебре. Во-вторых, социально-экономические последствия роста цен в России XVIII в. были те же, что и в Европе. Только в России они были двойственны, поскольку сочетали в себе последствия, которые "революция цен" имела в Западной и Восточной Европе: они способствовали, с одной стороны (как в Западной Европе), развитию капиталистических отношений в промышленности и сельском хозяйстве; с другой (как в Восточной Европе) - развитию товарного помещичьего хозяйства на основе крепостного труда.